

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

From the INTERNATIONAL BUREAU

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

To:

TOMONO, Eizo
Kandahigashiyama Bldg.
1, Kandatacho 2-chome
Chiyoda-ku, Tokyo 101-0046
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 16 janvier 2002 (16.01.02)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference FISD0001-PCT	
International application No. PCT/JP00/04008	International filing date (day/month/year) 20 juin 2000 (20.06.00)

1. The following indications appeared on record concerning:

☐ the applicant ☐ the inventor ☒ the agent ☐ the common representative

Name and Address SUYAMA, Saichi Kandahigashiyama Bldg. 1, Kandatacho 2-chome Chiyoda-ku, Tokyo 101-0046 Japan	State of Nationality	State of Residence
	Telephone No. 03-3254-1039	
	Facsimile No. 03-3252-7309	
	Teleprinter No.	

2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:

☒ the person ☐ the name ☐ the address ☐ the nationality ☐ the residence

Name and Address	State of Nationality	State of Residence
	Telephone No. 03-3254-1039	
	Facsimile No. 03-3252-7309	
	Teleprinter No.	

3. Further observations, if necessary:

The person in Box 1 has been deleted from the record as an agent.

4. A copy of this notification has been sent to:

<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer Shinji IGARASHI Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---	---

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION CONCERNING
SUBMISSION OR TRANSMITTAL
OF PRIORITY DOCUMENT

(PCT Administrative Instructions, Section 411)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

TOMONO, Eizo
Kandahigashiyama Bldg.
1, Kandatacho 2-chome
Chiyoda-ku, Tokyo 101-0046
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 16 January 2002 (16.01.02)	
Applicant's or agent's file reference FISD0001-PCT	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/JP00/04008	International filing date (day/month/year) 20 June 2000 (20.06.00)
International publication date (day/month/year) 28 December 2000 (28.12.00)	Priority date (day/month/year) 21 June 1999 (21.06.99)
Applicant THE INSTITUTE OF COMPUTER BASED SOFTWARE METHODOLOGY AND TECHNOLOGY et al	

- The applicant is hereby notified of the date of receipt (except where the letters "NR" appear in the right-hand column) by the International Bureau of the priority document(s) relating to the earlier application(s) indicated below. Unless otherwise indicated by an asterisk appearing next to a date of receipt, or by the letters "NR", in the right-hand column, the priority document concerned was submitted or transmitted to the International Bureau in compliance with Rule 17.1(a) or (b).
- This updates and replaces any previously issued notification concerning submission or transmittal of priority documents.
- An asterisk(*) appearing next to a date of receipt, in the right-hand column, denotes a priority document submitted or transmitted to the International Bureau but not in compliance with Rule 17.1(a) or (b). In such a case, **the attention of the applicant is directed** to Rule 17.1(c) which provides that no designated Office may disregard the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity, upon entry into the national phase, to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.
- The letters "NR" appearing in the right-hand column denote a priority document which was not received by the International Bureau or which the applicant did not request the receiving Office to prepare and transmit to the International Bureau, as provided by Rule 17.1(a) or (b), respectively. In such a case, **the attention of the applicant is directed** to Rule 17.1(c) which provides that no designated Office may disregard the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity, upon entry into the national phase, to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.

<u>Priority date</u>	<u>Priority application No.</u>	<u>Country or regional Office or PCT receiving Office</u>	<u>Date of receipt of priority document</u>
21 June 1999 (21.06.99)	11-174730	JP	04 Augu 2000 (04.08.00)

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No. (41-22) 740.14.35

Authorized officer

Shinji IGARASHI

Telephone No. (41-22) 338.83.38

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局(43) 国際公開日
2000年12月28日 (28.12.2000)

PCT

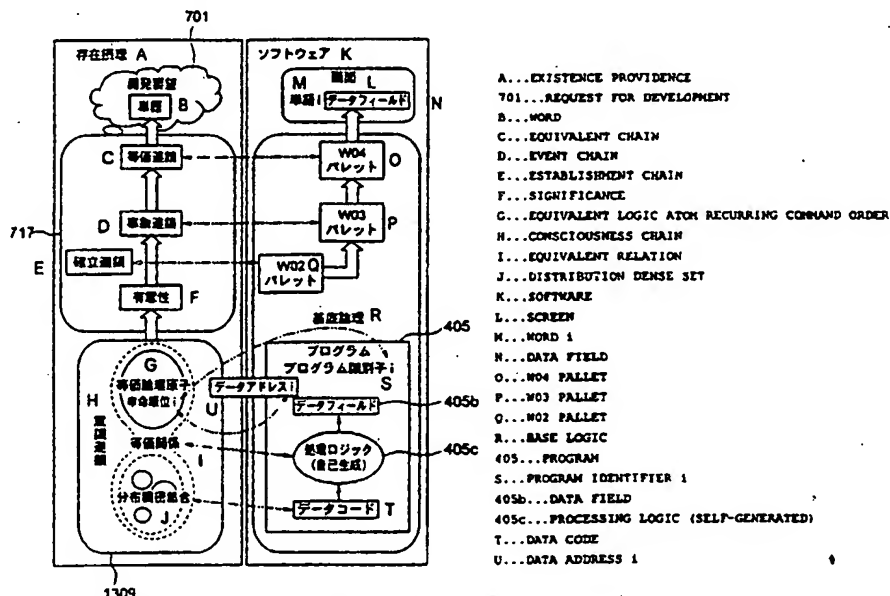
(10) 国際公開番号
WO 00/79385 A1

- (51) 国際特許分類: G06F 9/06, 9/44 (72) 発明者; および
(21) 国際出願番号: PCT/JP00/04008 (75) 発明者/出願人 (米国についてののみ): 根来文生 (NE-GORO, Fumio) [JP/JP]; 〒248-0001 神奈川県鎌倉市十二所967-64 Kanagawa (JP).
(22) 国際出願日: 2000年6月20日 (20.06.2000)
(25) 国際出願の言語: 日本語 (74) 代理人: 須山佐一, 外 (SUYAMA, Saichi et al.); 〒101-0046 東京都千代田区神田多町2丁目1番地 神田東山ビル Tokyo (JP).
(26) 国際公開の言語: 日本語
(30) 優先権データ: 特願平11/174730 1999年6月21日 (21.06.1999) JP (81) 指定国 (国内): AU, CA, CN, IN, JP, KR, NZ, RU, SG, US.
(71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): ソフトウェア生産技術研究所株式会社 (THE INSTITUTE OF COMPUTER BASED SOFTWARE METHODOLOGY AND TECHNOLOGY) [JP/JP]. 株式会社アイエスデー研究所 (INFORMATION SYSTEM DEVELOPMENT INSTITUTE) [JP/JP]; 〒108-0074 東京都港区高輪三丁目11番3号 Tokyo (JP). (84) 指定国 (広域): ヨーロッパ特許 (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).
添付公開書類:
— 国際調査報告書
— 補正書

[続葉有]

(54) Title: METHOD FOR DETERMINING SOFTWARE AND PROCESSOR

(54) 発明の名称: ソフトウェアの決定方法、処理装置



(57) Abstract: Logic is eliminated from software development work, the need of work process logic is obviated, requirements and a program are simultaneously produced, and problems involved in conventional software are revolutionarily solved. A desired software program and its requirements are defined by solving a scenario function which is a theoretical consequence of a logical atomic theory. Specifically, defined bodies such as a screen and a file are defined, and processing path diagram where the pallets of three elements W02, W03, and W04 of a scenario function are arranged according to a rule linearly embodied by significance is drawn. The base logic having a predetermined structure for defining the significance of each word is expressed by a program for each word belonging to a defined body. The feature of a work is reflected on the self-generated logic in the base logic. The program thus produced is executed according to a synchronous structure to satisfy the work requirements.

[続葉有]



2文字コード及び他の略語については、定期発行される各PCTガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

(57) 要約:

ソフトウェア開発作業から論理を消去し、業務的なプロセスロジックを不要とし、要件とプログラムとを同時に求め、従来のソフトウェアの問題に革命的な解決を提供すべく、論理的原子論の理論的帰結であるシナリオ関数を解くことで所望のソフトウェアとその要件を確定する。具体的には、画面とファイル等の定義体を定義するとともに、シナリオ関数の3つの要素であるW02、W03及びW04のパレットとを有意性が線形的に具象する法則に沿って配置した処理経路図を作成する。その上で、単語ごとの有意性を定めるための所与の構造をなす基底論理を、定義体に属する単語毎にプログラム化する。業務の特徴は基底論理中の自己生成ロジックにおいて反映させる。こうして得られるプログラムを同期構造に則って動作させることで業務要件が満足される。

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 21 SEP 2001

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 FISD0001-PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO0/04008	国際出願日 (日.月.年) 20.06.00	優先日 (日.月.年) 21.06.99
国際特許分類(IPC) Int. C1' G06F9/06, G06F9/44, G06F11/20		
出願人(氏名又は名称) ソフトウェア生産技術研究所株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で <u>7</u> ページからなる。 <input checked="" type="checkbox"/> この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で <u>134</u> ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。 I <input checked="" type="checkbox"/> 国際予備審査報告の基礎 II <input type="checkbox"/> 優先権 III <input checked="" type="checkbox"/> 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 IV <input type="checkbox"/> 発明の単一性の欠如 V <input checked="" type="checkbox"/> PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI <input checked="" type="checkbox"/> ある種の引用文献 VII <input type="checkbox"/> 国際出願の不備 VIII <input type="checkbox"/> 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 18.12.00	国際予備審査報告を作成した日 06.09.01	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 漆原 孝治 電話番号 03-3581-1101 内線 3546	5B 9366

様式PCT/IPEA/409(表紙)(1998年7月)

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

☒ 明細書 第 1-9, 11-56, 58, 60-115 ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 10, 130-138, 143 ページ、 12.06.01 付の書簡と共に提出されたもの

☒ 請求の範囲 第 2-6, 8-16, 18-20, 26-30 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 23, 24, 47, 48, 71, 72, 95 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 22, 46, 70, 94, 115, 116 項、 12.06.01 付の書簡と共に提出されたもの

☒ 図面 第 1-13, 15-20, 22-49 ~~ページ~~/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ~~ページ~~/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 14, 21, 50, 58 ~~ページ~~/図、 12.06.01 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 I 欄の続き

明細書	第	117-129, 139-142	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	144-230, 232-272	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	274-299, 301-317	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	319-351, 353-357	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	359-364, 368, 370, 371	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	373, 374, 376-384	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	386, 387, 389-402	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	404-427, 429-433	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	435-437, 439-473	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	475-483, 485-494	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	496-506, 508-540	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	542-621, 625-629	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	633-643, 645-672	ページ、	出願時に提出されたもの
明細書	第	57, 59, 116, 231, 273, 300	ページ、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
明細書	第	318, 352, 358, 365-367	ページ、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
明細書	第	369, 372, 375, 385, 388	ページ、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
明細書	第	403, 428, 434, 438, 474	ページ、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
明細書	第	484, 495, 507, 541	ページ、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
明細書	第	622-624, 630-632, 644	ページ、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	32-40, 42-44, 50-54	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	55-64, 66-68, 74-78	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	80-88, 90-92, 105, 106	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	108-110, 113, 114, 117	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	119, 120, 125-131, 142	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	143, 146-152, 154, 155	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	157, 159, 161, 162, 164	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	173, 174	項、	出願時に提出されたもの
請求の範囲	第	96, 101-102, 107, 111	項、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲	第	112	項、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲	第	118, 121-124, 139, 140	項、	12.06.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	145, 160, 163, 165	項、	12.06.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	1, 7, 17, 21, 25, 31, 41, 45	項、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	49, 55, 65, 69, 73, 79, 89	項、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	93, 97-100, 103, 104	項、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	132-138, 141, 144, 153	項、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
請求の範囲	第	156, 158, 166-171	項、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの
図面	第	51-56, 59-116, 118-173	図、	出願時に提出されたもの
図面	第	57, 117	図、	29.08.01 付の書簡と共に提出されたもの

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 7-13, 24, 31-37, 48, 55-61, 72, 79-85, 96, 150-152, 160, 172-174

理由:

- ☒ この国際出願又は請求の範囲 172-174 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

請求の範囲172「プログラムプロダクト」及び請求の範囲174「パラダイムベースプログラム」は、コンピュータプログラムに該当する。

請求の範囲173「伝送波」は、伝送される情報にのみ特徴を有するものであり、情報の単なる提示に該当する。

- ☒ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 7-13, 24, 31-37, 48, 55-61, 72, 79-85, 96, 160 の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

請求の範囲7、31、79には「引き継がれた有意性が自然空間において群化したものと他の群化したものとの差が意味として認識される」、また、請求項55には「有意性が自然空間において群化したもの」といった記載があるが何を意味するか不明確である。また、それらを引用している請求項8-13, 24, 32-37, 48, 56-61, 72, 80, 85, 96についても同様である。

請求の範囲160には「単語の連鎖の数の要件だけを課題の解決のための情報として提供する」と記載されているが何を意味するか不明確である。

- ☒ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 150-152 が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

- ☒ 請求の範囲 172-174 について、国際調査報告が作成されていない。

2. ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ フレキシブルディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-6, 14-23, 25-30, 38-47, 49-54, 62-71, 73-78	有
	請求の範囲		無
進歩性(I S)	請求の範囲	1-6, 14-23, 25-30, 38-47, 49-54, 62-71, 73-78	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性(I A)	請求の範囲	1-6, 14-23, 25-30, 38-47, 49-54, 62-71, 73-78	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

請求の範囲1-6, 14-23, 25-30, 38-47, 49-54, 62-71, 73-78, 86-95, 97-99, 144, 161, 162, 167, 168, 171

第1の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造についての記載が、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されていない。

請求の範囲100-103

経路が再起連鎖、継続連鎖、重複連鎖、多重連鎖のいずれかになることが、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されていない。

請求の範囲104-109, 118-125, 163-166, 169, 170

W03パレットがW02Gパレット及びW04Pパレットとして規定されることが、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されていない。

請求の範囲110-117, 126-143, 153-159

ソフトウェアに各種作用要素を実行するための第3のプログラム(作用要素)についての記載が、国際調査で報告されたいずれの文献にも記載されていない。

請求の範囲145-149

単語が複数の計算式に係るときには等価単語としてかかる複数の計算式に応じた複数の論理要素を生成するとともに複数の論理要素のうちどちらを選択するかを選択判定を論理要素の特定のブロックに機械的に反映させることは、国際調査で引用されたいずれの文献にも記載されていない。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V 欄の続き

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	86-95, 97-149, 153-159, 161-171	有
	請求の範囲		無
進歩性 (I S)	請求の範囲	86-95, 97-149, 153-159, 161-171	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲	86-95, 97-149, 153-159, 161-171	有
	請求の範囲		無

VI. ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書 (PCT規則70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
WO, 99/49387, A1 「P, X」	30. 09. 99	19. 03. 99	20. 03. 98

2. 書面による開示以外の開示 (PCT規則70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)
-----------------	------------------------------	--

ウェアの場合にあっては成果が要件と同じく不定性という性質を帯びていること、から、そのような工程をどんなに細分化しても永久に確定的な状態に行き着くことは論理的にはあり得ない。即ち、ソフトウェアの場合にあっては工程という概念は厳密なレベルでは成立しないことになる。この認識をもとに以下さらに従来のソフトウェア技術の抱える課題の考察を深める。

3. 3 従来のソフトウェア技術に対する批判的見解

(ア) 属人的能力を前提としていること

ソフトウェアは意味なるものとして存在する。意味なるものとして存在するということにおいては、前述したように、工程という概念は成立しないものであるにも拘わらず、従来のすべてのソフトウェア開発方法は、工程を経て実現される物理的構造物の概念と同じものであるとしてソフトウェアを捉えているのである。このことは、例えば公的に承認されたSLCP（ソフトウェア・ライフサイクル・プロセス）、並びに良く知られているOOA（Object oriented approach）、DOA（Data oriented approach）においても明らかである。

工程という概念が成立しないのに工程を前提とする従来のソフトウェア開発方法の矛盾は、ソフトウェア開発並びに保守に従事する作業者の属人的能力や経験や知識の範疇においてその不定性を解決せざるをえないという状況を引き起こしている。

例えば、SLCPにおいてソフトウェアを開発する作業手順は以下のよう指示されている。

即ち、

(i) ソフトウェア化を図る「業務の作業手順」や「機能を果たすまでの処理手順」を分析してステップに細分化すること

5 ィアについてはファイルまたは帳票、有意性の帯同媒体については該ファイルまたは帳票に属す単語である場合には、当該複数の領域は、人間の認識の元である記憶に相当するファイルまたは帳票に有意性の記録を行うための第1の領域（W04）及び当該記憶された単語の有意性の覚醒に相当するファイル参照のための第2の領域（W02）を有し、かかる第1の領域と第2の領域との間での有意性の有無により処理の経路が決定されることを特徴とする。

10 シナリオ関数に係る独立変数がメディアについてはファイルまたは帳票、有意性の帯同媒体については該ファイルまたは帳票に属す単語である場合とは、ファイルまたは帳票を基軸とするシナリオ関数T1に係るプログラムの場合、即ちいわゆるオフラインプログラムに係る場合をいう。またこの場合の第1の領域（W04）とは、人間の認識の基を司る記憶という機能をコンピュータ空間上で模擬する領域であって本発明上の仮想空間のことをいう。第2の領域（W02）とは、深層心理下にある意識空間に潜在する単語の有意性を覚醒させるための機能を有する領域であって本発明上の仮想空間のことをいう。第1の領域と第2の領域との間のファイルまたは帳票を介して授受されるデータの有無により処理の経路が自律的に決定されることになり、処理の経路の決定にあたり属人性が排除される。

20 さらに、ある意味からこの意味を形成する根本である唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数に係る独立変数がメディアについては画面及びファイルまたは帳票、有意性の帯同媒体については該画面及びファイルまたは帳票に属す単語である場合には、当該複数の領域は、人間の認識とのインターフェースをとり人間の認識の元である記憶を行うための第1の領域（W04）及び単語の有意性を確立するための第2の領域（W02）を有し、当該単語が画面に存在するパ

ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第1のプログラム（論理要素）、パレット間での単語の有意性を結合するための第2のプログラム（位相要素）、及び、該ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置することによることを特徴とする。

5 即ち、パレット関数は単語ごとの処理順番を不問とするので、順序性をロジックに組みこむことで生じていた本来不要な論理結合を排除でき、誰がコーディングしても同一となる属人性排除のプログラムが実現される。さらに第2の基軸プログラムであるパレット関数は、基底論理を適切な場所に配置するのみであり起動条件まで考え引数の操作や起動順番処理などのコーディングをする必要がない。コンピュータの原理により順番がくれば基底論理は自律的に作動し自律的に有意性を化体するからである。これによりパレット関数及び基底論理の論理構造が単純化し、デバッグの際等に論理構造をトレースしてゆく必要がなくなる。

10 さらに、パレット関数の作成方法における第1、第2及び第3のプログラムを該パレット上へ配置するにあたっての順番は適宜であることを特徴とする。

即ち単語ごとの処理順番を不問とするので、順序性をロジックに組みこむことで生じていた本来不要な論理結合を排除でき、誰がコーディングしても同一となる属人性排除のプログラムが実現される。

20 また、パレット関数の作成方法における第1、第2及び第3のプログラムの該パレット上への配置においては、第1、第2及び第3の各プログラム内での単語に関して順不同で制御することを特徴とする。

してその等価関係には必然的に何らかの固有の性質が創出される筈である。この性質が前述した有意性 5 0 1 a と呼ぶ概念に相当する。この有意性 5 0 1 a は等価論理原子 1 1 0 3 の意味活力 8 0 1 a 並びに有意空間径 8 0 1 c を継承したものであると見なすこともできるが、そのもの
5 ではない。そのものではない性質が実際に創立されたということは、新たな実体（論理原子）が投射 1 1 0 7 によって創出されたということと同義である。

同図に示すようにこの等価関係 1 1 0 5 は、有意性 5 0 1 a と呼ぶ新たな性質を帯同した論理原子が増殖して（1 1 0 7）創出したかのように
10 に見なせることになる。これは不可知空間 7 1 3 との平衡（つまり系としての安定化志向）を達成しようとする使命の成せる技である。この振る舞いにおける稠密集合 1 1 0 2 及びそれと等価な論理原子 1 1 0 3 との関係を「連鎖」1 1 0 9 と呼び、当該等価な論理原子を「等価論理原子」1 1 0 3 a と呼ぶ。

そして、この「等価論理原子」1 1 0 3 は理念空間から新たな空間に
15 投射する（1 1 0 7）ということが集合論の公理である。また、このことは同じ空間に同じ性質を有する実体が複数あってはならないという本理論の前提からも首肯できることになる。すなわち、違う空間であればその本理論の前提を満たせることになる。その空間が後述する「意識空間」または「認識空間」である。
20

図 1 2 は、連鎖 1 1 0 9 とプログラムとの対応関係を説明するための概念図である。

同図に示すように、ソフトウェアなる存在事象に本理論を適用した場合、新たな有意性 5 0 1 a を帯同した連鎖 1 1 0 9 なるものを識別する
25 ことが可能なものは等価論理原子 1 2 0 3 である。その等価論理原子 1 2 0 3 には申命順位 1 2 0 3 a が帯同しているのであるから、その申命

この等価連鎖の成立により、集合論に立脚すれば、等価連鎖の等価論理原子は事象空間に存在する認識論理原子が別の空間に投射されたものと解しなければならない。この空間を「等価空間」709と呼ぶ。この等価空間709の創立の作用、即ち、 β 個から1個の連鎖の創立を「正規化」5807と呼ぶ。そして、等価連鎖はその元である事象連鎖1417の等価論理原子の性質を分裂により必然的に引き継いでいる。

このように、確立連鎖1413、事象連鎖1417は収斂稠密二次集合1405の先頭1402、三番目の偶然律性1418とその認識律性の作用により意識連鎖との連携で創出されるのに対し、等価連鎖1419は事象二次連鎖1703とそこに創立された事象二次律性1705の作用で創出され、事象連鎖1417の等価論理原子の性質を分裂により引き継いでいるので意識連鎖の性質も引き継いでいるが意識連鎖との直接の連携はない。

等価連鎖1419の論理原子も、確立連鎖1413及び事象連鎖1417の場合と同様に認識論理原子で構成されるが、確立連鎖1413及び事象連鎖1417とは上述のようにその創出法に違いが生じる。それは、存在摂理の意図は不可知空間713との同期即ち不可知空間との論理原子数の平衡であり、意識空間703との論理原子数の平衡のためだけの連携は回避しなければならないからである。

しかしながら、等価空間709の創立をもってしても、不可知空間との論理原子数と比較すれば依然として平衡に達していないので更なる振る舞いを継続することになる。

さて、等価連鎖1419が創立される都度、等価連鎖1419の補集合が創立される。この補集合は連鎖の補集合であることから、その補集合とは等価連鎖1419を構成する要素即ち等価連鎖1419の収斂稠密集合に属す β 個の認識論理原子から β 個を選ぶ重複順列からなる部分集

合でなければならない。そして、 β 個の認識論理原子が収斂構造からなる重複順列であることからその部分集合の個数は β^β 個となる。この部分集合を「等価二次連鎖」1709と呼ぶ。

このことは事象二次連鎖の場合と同様に β^β 個の等価論理原子が先の
5 等価空間と同じ空間に投射されたことと同義である。

しかしながら翻って考察してみるにこの段階の等価空間709を空間の概念に照らしてみれば新たに加わった等価論理原子相互に法則性即ち安定性、平衡性などを見出すことはできない。即ち不可知空間との平衡という当初の使命は果たされていないから更なる振る舞いを継続せざる
10 を得ないことになる。この振る舞いを継続させる律性が等価二次連鎖1709に創出される。当該律性を「等価二次律性」1711と呼ぶ。

等価二次律性1711は創立されると作動する。等価二次律性1711は先に述べた事象二次律性が等価連鎖を創出したのとは異なり、事象二次律性が創出した先頭の等価連鎖とその等価連鎖から創立された二番
15 目の等価連鎖1419等との間の法則性を確立しようとする。

即ち、先頭と二番目の等価連鎖1419のそれぞれの等価論理原子の有意空間径を較べ、先頭の方が大となるときその収斂稠密集合1401を主、他方の収斂稠密集合1401を従として、「群化」5813という作用により更なる等価連鎖1419を創出する。換言すれば群化581
20 3とは連鎖と連鎖とが更なる連鎖を形成することを意味する。この様な状態が「様態」に対応する。群化の作用の仕方については後述する。

等価連鎖1419の群化5813が成立すれば、その群化5813した等価連鎖1419に対し事象連鎖1417から等価連鎖1419が創出される場合と同じように、等価二次連鎖1709が創出される。この
25 ように等価空間には、事象連鎖1417から創出された等価連鎖1419と等価連鎖1419が群化(5813)した等価連鎖1419とが共

に存在し、共に更なる群化の対象となって、あたかも放射線の連鎖反応による核分裂の態様を呈しながら群化を継続する。そして、群化（5 8 1 3）は「単位化」する。単位化された等価連鎖を「自然連鎖」1 4 2 1と呼ぶ。さらに自然連鎖1 4 2 1の群化は現象を具象化する。この作用も「群化」5 8 1 3と呼ぶ。

ここで、以下に「群化」の作用の仕方と「単位化」の意義について説明する。

（１）等価連鎖1 4 1 9の群化5 8 1 3

等価連鎖1 4 1 9の群化条件は等価論理原子の有意空間径の関係が $r_a > r_b$ となる二つの等価連鎖1 4 1 9の間で成立する。その大なる等価連鎖1 4 1 9を主，小なる等価連鎖を従としてそこに第三の等価連鎖1 4 1 9（群化5 8 1 3した等価連鎖1 4 1 9）を構築する作用を「単位化」という。その連鎖も等価連鎖1 4 1 9である。

等価連鎖1 4 1 9の群化5 8 1 3は、等価二次律性1 7 1 1で開始される。

論理原子数が β 個で成立する事象連鎖1 4 1 7から分裂される β^β 個の等価連鎖1 4 1 9は、その内の1個が事象連鎖1 4 1 7と同じ集合となるが、他は β 個の論理原子が重複する集合である。

しかし、群化5 8 1 3することによりその重複は除かれる。他方、連鎖の論理原子数は $3^{\beta+1}$ 個を基調とするが、群化（5 8 1 3）することにより、中には偶数個に帰着する場合がある。

群化条件が成立する二つの等価連鎖1 4 1 9の間で群化5 8 1 3は次のように行われる。即ち、主となる等価連鎖1 4 1 9の論理原子 ρ 個と、従となる等価連鎖1 4 1 9の論理原子 σ 個とをそれぞれ有意空間径 r の昇順（小 \rightarrow 大）で並べ、その対応する順位で有意空間径 r の比較を行い、その関係が $r_\rho < r_\sigma$ となる場合、 r_σ の論理原子を主の論理原子に加え

て第三の等価連鎖の構成子とする。そして、 $r_\rho \geq r_\sigma$ となる r_σ は除外される。

論理原子数が $\rho \geq \sigma$ の場合には従の σ 番目迄の論理原子迄、論理原子数が $\rho < \sigma$ の場合には従の ρ 番目迄の論理原子が比較の対象となる。

- 5 前者の場合、主の $\sigma + 1$ 番目以降の論理原子は、そのまま第三の等価連鎖 1 4 1 9 の構成子となる。後者の場合、従の $\rho + 1$ 番目以降の論理原子は除外される。そして、この段階で第三の構成子の中に重複する論理原子があれば順位的に後位のものが割愛される。

- 10 第三の構成子を有意空間径の昇順に並べ直し、奇数位に位置する論理原子の有意空間径の総和を求め、その有意空間径が従の有意空間径よりも大で、かつプラス側で近傍の有意空間径をもつ論理原子の増殖が成立すれば、それを第三の等価連鎖 1 4 1 9 の等価論理原子として群化 5 8 1 3 は成立する。その等価論理原子が他の等価連鎖 1 4 1 9 の等価論理原子であっても構わない。

- 15 このとき、その有意空間径が主の有意空間径よりも大となり、それを等価論理原子とする第三の等価連鎖 1 4 1 9 を構築する増殖が成立すればその群化は完結したことになる。

群化が完結すればその群化はそこで停止する。

- 20 群化した等価連鎖 1 4 1 9 が主の有意空間径よりも大となることで群化 5 8 1 3 が停止するので、これを等価連鎖 1 4 1 9 の群化 5 8 1 3 の停止条件と呼ぶ。

- 主となる等価連鎖 1 4 1 9 の有意空間径： r_1 ，従となる等価連鎖 1 4 1 9 の有意空間径： r_2 ，群化した等価連鎖 1 4 1 9 の有意空間径： r_3 ，そして、成立した群化を $(r_1 > r_2) \rightarrow r_3$ で表せば、群化 5 8 1 3 が
25 継続的に行われる条件は以下の通りである。

即ち、 $r_2 < r_3$ ，かつ、 $r_3 < r_1$ ，

或いは $r_2 > r_3$, かつ, $r_3 < r_1$

群化 5 8 1 3 が 5 回継続して成立し、逐次的に構築される最後の等価連鎖 1 4 1 9 が停止条件を満たす場合、その等価連鎖 1 4 1 9 を「単位化された等価連鎖」と呼ぶ。これを以下のように表す。即ち、

- 5 ① $(r_1 > r_2) \rightarrow r_3$,
- ② $(r_1 > r_3) \rightarrow r_4$,
- ③ $(r_1 > r_4) \rightarrow r_5$,
- ④ $(r_1 > r_5) \rightarrow r_6$,
- ⑤ $(r_1 > r_6) \rightarrow r_7$, そして、 $r_1 < r_7$ となる場合である。

- 10 単位化された等価連鎖となるには 5 回の継続群化が必要である理由を以下に述べる。

最初に群化した 7 個の等価連鎖の関係を次のように改める。即ち、

$$r_7 > r_1 > r_6 > r_5 > r_4 > r_3 > r_2$$

- 15 ここで、その部分である以下の群化過程では主が現れず、かつ奇数位が片寄り安定的集合を成していない。即ち、

$$r_3 > r_2,$$

$$r_5 > r_4 > r_3 > r_2$$

$$r_1 > r_6 > r_5 > r_4 > r_3 > r_2$$

以下の群化過程では主が現れない。即ち、

- 20 $r_4 > r_3 > r_2$

$$r_6 > r_5 > r_4 > r_3 > r_2$$

- 前者の関係で仮に r_3 を主と見れば、主が現れ、かつ安定集合を成立させているが、群化集合の安定集合は主を覆う等価論理原子が必要となり、この関係で r_3 が単位化された等価連鎖の等価論理原子となること
- 25 は不十分となる。

後者の関係で仮に r_4 を主と見れば、主が現れ、かつ安定集合を成立

させているが、 r_6 並びに r_2 は停止条件を逸脱させるものとなるので、
 r_4 は単位化された等価連鎖の等価論理原子になることはできない。

結果として、総ての条件を満たす群化集合は、主が現れ停止条件を満たし、かつ奇数位に片寄りがなく安定集合を成立させている既述の単位
 5 化される場合となる。

単位化された等価連鎖を、近似的に等しい7個の円の結合関係と見る
 ことができる。その集合は主の等価論理原子を中心に置き、外側6個の
 円の中点を結ぶと正六角形となる。この正六角形を超集合(SUPER-
 STRUCTURE)と呼ぶ。

10 7個の等価論理原子の総ての径 $\doteq r$ とすれば、自然連鎖の超集合はそ
 の面積 $H \doteq 3\sqrt{3} \cdot r^2 / 2$ が固有値となる。超集合はそれを切片とする
 集合で自然空間701となり、不可知空間713を覆う関係となる。

超集合の等価空間709での固有値は有理数でなければならないので、
 $3r^2$ となる。重力化される元値はこの値である。

15 単位化された等価連鎖は質量化されて自然空間701の要素として位
 相されるので、再び等価空間709で群化の対象となることはできない。
 等価空間709に存在する群化した等価連鎖1419、並びに群化58
 13する等価連鎖1419は同じ主の下で繰り返し従となることはない
 が、それ以上の制約はなく、主従の関係が成立すれば、繰り返し群化5
 20 8.1.3の主従となることができる。

主従の等価連鎖1419は群化5813が成立した後も消滅すること
 なく、他の等価連鎖1419と共に存在する。それ故、等価空間709
 は等価連鎖1419並びに群化5813した等価連鎖1419を要素と
 する集合体となる。

25 同じ事象連鎖から創出された等価連鎖1419の等価論理原子は総て
 同じ有意空間径となるので、群化5813はその連鎖の間で行われるこ

とはない。

連鎖の論理原子数を τ ，等価論理原子を決定する奇数位数を δ とすれば、両者の関係は以下のようになる。

即ち、 $\delta = [(\tau - 1)/2]$

- 5 論理原子数が群化 5 8 1 3 の都度増加する確率は、群化 5 8 1 3 の回数を n とすれば $(n + 1)/2^n$ となる。

(2) 自然連鎖 1 4 2 1 の群化 5 8 1 3

- 10 自然連鎖 1 4 2 1 の群化は等価論理原子の有意空間径の大小を条件とするのではなく、自然二次集合が指定する自然連鎖 1 4 2 1 の間で行われる。それ以外は群化 5 8 1 3 の律性は等価連鎖 1 4 1 9 の場合と同じである。

群化 5 8 1 3 で構築された連鎖も自然連鎖 1 4 2 1 となる。群化する自然連鎖 1 4 2 1 も群化した自然連鎖 1 4 2 1 も共に自然空間 7 0 1 の要素である。

- 15 自然連鎖 1 4 2 1 の群化 1 4 1 3 は成立条件はなく、増殖が成立する限り停止することはないので、自然連鎖 1 4 2 1 の群化 5 8 1 3 は際限なく行われることになる。

- 20 群化 5 8 1 3 した自然連鎖 1 4 2 1 に従の構成子の総てが取り込まれる場合、その群化が同化である。群化 5 8 1 3 した自然連鎖 1 4 2 1 に従の構成子の部分を取り込まれる場合、その群化 5 8 1 3 が記憶である。

同化された連鎖の構成子が別の群化 5 8 1 3 によって再生されることはない。しかし、記憶された連鎖の構成子は別の群化によって再生されることがある。

- 25 われわれの自覚とはこの再生の連鎖が成立する場合をいう。記憶された連鎖が同化されることもあれば、その反対の場合もある。自然連鎖 1 4 2 1 の群化で創出される連鎖は現象の遷移を表すので、遷移連鎖と呼

ぶことがある。

- われわれがいう未来も過去も記憶による遷移連鎖である。それ故、存在と現象は存在摂理上相補的であるが、両者は従属的な関係にあるわけではない。過去とか未来という概念は有意的には存在しないというべき
- 5 である。つまり、過去とか未来を有意的な存在として捉えられるのは現在の認識でしかあり得ない。

- われわれが主となる自然連鎖 1 4 2 1 の群化を生命作用、
われわれ以外の所で行われる自然連鎖 1 4 2 1 の群化を自然作用、
生命作用が創出する自然連鎖 1 4 2 1 を生命現象、
- 10 自然作用が創出する自然連鎖 1 4 2 1 を自然現象
と呼んで区別する。

- われわれも含め新羅万象とは自然連鎖 1 4 2 1 の群化 5 8 1 3 が創出する現象に外ならない。私を主とする同化で創出された遷移連鎖に対し、私が自覚を成立させることはできない。私の自覚とは、私を主とする記
- 15 憶で創出される遷移連鎖である。

私が遷移連鎖を記憶で創出すれば、私はそれを自覚する。

私が遷移連鎖を同化で創出すれば、私はそれを自覚することができない。

- このことから、意味というのは、単語の有意性それ自身がもっているの
- 20 でなく、当該単語の有意性と他の単語の有意性との差異の自覚をもって初めて成立することになる。つまり、単語ごとが有する有意性相互の差異（即ち意味）の自覚は記憶を介在して創出されるので、人それぞれで異なるという不定性が宿命的に発生するが、個々の単語の有意性創出自体は上述した理論に依るので属人性の混入する余地はない。

- 25 つまり本発明は、単語の有意性の差異の自覚は人それぞれで異なるのだから、それをその人が自由に活動できる範囲に封じ込めてしまい、単

語の有意性の創出が属人性が混入せずに唯一的になされる仕組みをアルゴリズム化して如何なるソフトウェアの生産にも適用できるようにしたものである。

- 意識空間 7 0 3、確立空間 7 0 5、事象空間 7 0 7 では群化 5 8 1 3
5 が行われないので時空は成立しない。等価空間 7 0 9 では等価連鎖 1 4 1 9 の群化 5 8 1 3 が行われるが、そこでは停止条件が成立するので、自然空間 7 0 1 のような連続的な時空にはならない。連続的な時空が成立するのは自然空間 7 0 1 のみである。

- 記憶で創出された遷移連鎖が更なる記憶を成立させる遷移連鎖となる。
10 同化の場合も同じである。同化で成立した遷移連鎖が記憶を成立させる遷移連鎖となる場合もあれば、記憶で成立した遷移連鎖が同化を成立させる遷移連鎖となる場合もある。

- 自然連鎖 1 4 2 1 における群化 5 8 1 3 は次のように要約することができる。即ち、小なる有意空間の自然連鎖 1 4 2 1 が主となる群化 5 8
15 1 3 はその大なる有意空間径の自然連鎖 1 4 2 1 を記憶できても、同化の可能性は確率的である。同化に至る迄に小なる有意空間径の自然連鎖 1 4 2 1 は解体される可能性が高いからである。

- 他方、大なる有意空間径の自然連鎖 1 4 2 1 は小なる事象を記憶し、かつ同化することができる。例えば、太陽は私を同化・記憶する可能性
20 を有するが、私は太陽を記憶する可能性を有しても、太陽を同化する可能性はない。両者の遷移連鎖の数に差があり過ぎ、私が太陽を同化する前に私の遷移連鎖は総て解体されるからである。

以上が単位化の意義の明確化についての説明である。

- 以上の関係から必然的にいえることは、自然連鎖 1 4 2 1、例えば開
25 発要望として発信された単語即ち存在事象がなぜその存在事象であったのかのその起源は、「空が成立する意識連鎖」1 3 0 9 を構成する一方の

式を本発明になる存在摂理を構成する要素であるところの確立連鎖1413からなる確立空間705、事象連鎖1417からなる事象空間707及び等価連鎖1419からなる等価空間709との関係で成立するように工夫する。

- 5 図20は、存在摂理をより立体的に説明するための概念図（以下、「立体面図」ともいう。）である。

即ち同図においては、確立空間705、事象空間707ならびに等価空間709をそれぞれ2次元面で模倣し閉じた空間として対応付ける。

- 10 また、意識空間703における意識連鎖1309はその閉じられた空間に囲まれた空間に位置するとして対応付ける。

- このような図において、まず確立空間705において確立連鎖1413が「空」の成立する意識連鎖1309に開示され（1415）、次に、意識連鎖1309に導出される有意性501aが連想して（1416）事象連鎖1417によって捉えられ、次に事象連鎖1417で捉えた意識連鎖1309の有意性501aが正規によって等価空間709に引き継がれる。

等価空間709における等価連鎖1419がその等価連鎖1419を群化し単位化したものが自然連鎖1421即ち存在事象として自然空間701に具象する一連を示す図式として考えることができる。

- 20 さて、存在摂理をより立体的な概念図で対応づけた図20は、自然空間701で意味 r_j に対応する単語にかかる有意性（ r_i ）501aを確立連鎖の創立と開示を除いた連想1417から群化5813に至るまでのプロセスの逆のプロセスにより意識空間701における意識連鎖1309の有意性 r_i （501a）を捉えることを意味しているのであるが、
25 この逆のプロセスでは存在摂理の必要にして十分な条件を満たす為の確立連鎖1413と開示1415とが不要となる。

鎖が解体されるということは有意性も解体されることを意味する。一方、存在摂理を模倣するとしてコンピュータ空間に還元した場合、有意性は主メモリ上のデータフィールドに生成されているデータコードである。

- また、申命化とは画面を介したデータコードの入力や操作キー（あるいは指示指令）の操作が該当する。その申命化により有意性が解体されることがあるということは主メモリ上のデータフィールドに生成されているデータコードを解体する作用がなければ存在摂理を満たすことにはならない。この作用は主メモリ上のデータフィールドの初期化と連鎖創出条件の設定などであり、かかる作用を果たす論理構造を実現するプログラムを「集合整合の作用要素」と呼ぶ。

4. 3. 8 ソフトウェアの決定手順

本発明では、生産するソフトウェア（要件とソースコード列）をシナリオ関数と呼ぶ関数の解法という方法で決定する。ちなみに、方程式は一般に、

$$15 \quad y = F(x)$$

で表され、 $F(x)$ は関数と呼ばれる。独立変数 x に具体的なものを代入して解けばその解を一義的に決定することができるというのが方程式である。

これに対して、シナリオ関数は一般に

$$20 \quad T_0 = \Phi_0 (+ \{ \Phi_p \{ \quad , L_2(k,i) , P_2(j) \} \}_k \\ + \Phi_p \{ Y_3(k,i) , L_3(k,i) , P_3(j) , T_1(f) \} \\ + \{ \Phi_p \{ Y_4(k,i) , L_4(k,i) , P_4(j) \} \}_k)$$

で表される。

データコードを複写するのである。

一方、W02.k1.i1なるデータフィールド 4 4 0 9 にデータコードが存在しない場合においては、事象連鎖 1 4 1 7 において初めて有意性を導出させる必要があることから、W02.k1.i1なるデータフィールド 4 4 0 9 の
5 状態をそのまま維持させ複写しないのである。

次に、 $L3(k,i)$ をW 0 3 パレットに実装する論理要素の論理構造の論拠について説明する。

開示 1 4 1 5 及び連想 1 4 1 6 なる存在摂理の作用を受けて三番目の収斂稠密集合 1 4 0 1 に創立された認識律性は、連鎖の構築に着手する。
10 ここにおいて、既に存在事象となっている場合、即ち W03.k1.i1 なるデータフィールド 4 4 3 1 にデータコードが存在している場合にあっては、ここで新たに事象連鎖 1 4 1 7 を成立させることは二重の存在事象を具象化させることになり、有意性は唯一的であるという公理に反することになる。この公理違反を抑止する論理が論理要素 $L3(k,i)$ 4 4 3 3 の最
15 初の判断箱「空」(ステップ 4 4 3 5) に該当する。

さて、連想により選ばれた収斂稠密集合 1 4 0 1 を三番目におく収斂稠密二次集合 1 4 0 5 の偶然律性が自分の認識律性を起動してその認識律性が事象連鎖 1 4 1 7 の成立を試みる。この事象連鎖 1 4 1 7 の成立においてその等価論理原子は、確立連鎖 1 4 1 3 の等価論理原子と同じ
20 論理原子、即ち「空」の成立する意識連鎖の等価論理原子と同じになるように試みられる。この事象連鎖 1 4 1 7 の作用を模擬している部分が $L3(k,i)$ の二番目の処理箱「自己生成」(ステップ 4 4 3 7) である。ここにおいて何故に「自己生成」と呼ぶかといえ、収斂稠密集合 1 4 0 1 の有意空間径とその等価論理原子の有意空間径とが等価、即ち同じ内
25 容、即ち自己と同じ有意空間径を有する論理原子を自己として識別する(生成する)という意味があるからである。

のデータフィールドのデータコードがW 0 3の指令の作用要素によって参照される。

一方、画面なる媒体上のデータフィールドにデータコードが存在している即ち有意性が既に具象されている場合にあっては存在摂理を満たすためにそのデータコードなる有意性をW 0 3の位相要素によってその単語の識別子で識別される主メモリのデータフィールドに記憶され、必要に応じてファイルなる媒体上のデータフィールドにW 0 3の指令の作用要素によって登録される。

さて、事象連鎖1 4 1 7が成立すると存在摂理は四番目、五番目の偶然律性による正規化を経て等価連鎖1 4 1 9の創立作用を行う。この作用を成立させるため理念律性は四番目の収斂律性の起動、五番目の収斂律性の起動を行う。

図5 4の「該当W 0 4パレット起動」(ステップ5 4 1 9)とは理念律性による四番目、五番目の収斂律性をまとめて起動するという論理を模倣するパレット連鎖関数の機能である。起動された「W 0 4パレット」とは収斂律性、偶然律性及び認識律性による事象連鎖1 4 1 7の分裂と正規化による等価連鎖1 4 1 9の創立という論理を模倣するパレット関数と位相要素と論理要素が実装されたプログラムである。このW 0 4パレットの作動の結果、事象連鎖即ちW 0 3の論理要素によって導出されたその単語の有意性を具象するために編集される。

さて、等価連鎖1 4 1 9が成立すると存在摂理は六番目、七番目の偶然律性による群化を経て自然連鎖の創立作用を行う。この作用を成立させるための理念律性は六番目の収斂律性の起動、七番目の収斂律性の起動を行う。図5 4の「送信機能」(ステップ5 4 2 1)とは理念律性による六番目、七番目の収斂律性をまとめて起動するという論理を模倣するパレット連鎖関数の機能である。この「送信機能」(ステップ5 4 2 1)

等価連鎖 1 4 1 9 の論理原子も確立連鎖 1 4 1 3、事象連鎖 1 4 1 7 と同様に認識論理原子で構成されるが、確立連鎖 1 4 1 3 及び事象連鎖 1 4 1 7 の創出法と等価連鎖 1 4 1 9 の創出法とに違いが生じるのは、存在摂理の意図が不可知空間 7 1 3 との同期、即ち不可知空間 7 1 3 と
 5 の論理原子数の平衡にあり、意識空間 7 0 3 との同期は回避しなければならないからである。

事象連鎖 1 4 1 7 からの等価連鎖 1 4 1 9 創出の都度、全等価連鎖 1 4 1 9 を要素とする重複順列からなる等価連鎖 1 4 1 9 の補集合としての等価二次集合 5 8 0 9 が創立される。等価二次集合 5 8 0 9 にはそれ
 10 それ律性が創出される。それを等価二次律性 5 8 1 1 と呼ぶ。等価二次律性 5 8 1 1 は創立されると作動し、先頭の等価連鎖 1 4 1 9 と二番目の等価連鎖 1 4 1 9 のそれぞれの等価論理原子の有意空間径とを較べ、先頭の方が大となると、その二つの収斂稠密集合 1 4 0 1 は収斂稠密二次集合 1 4 0 5 の四番目と五番目が必然的に該当する。その二つの収
 15 斂稠密集合の偶然律性を等価二次律性 5 8 1 1 が同時に起動し、それぞれの偶然律性が自分の認識律性 1 4 0 3 を起動する。

すると二つの認識律性は四番目の収斂稠密集合 1 4 0 1 を主、五番目の収斂稠密集合 1 4 0 1 を従とする新たな等価連鎖 1 4 1 9 を創出する。この主従からなる等価連鎖 1 4 1 9 の導出作用を群化 5 8 1 3 と呼ぶ。
 20 即ち、群化 5 8 1 3 とは、それを行う二つの連鎖から更なる連鎖を創出することである。その作用は二つの連鎖のいずれかが主体となり、従体となる連鎖を統合する関係になる。

等価連鎖 1 4 1 9 の群化 5 8 1 3 が成立すれば、その群化 5 8 1 3 した等価連鎖 1 4 1 7 に対し事象連鎖 1 4 1 7 から等価連鎖 1 4 1 9 が創
 25 出される場合と同じように、等価二次集合 5 8 0 9 が創出される。このように等価空間 7 0 9 には事象連鎖 1 4 1 7 から創出された等価連鎖 1

及び不成立フラグのリセット（ステップ 4 4 1 5）のコード列からなるプログラムが決定される。例えば名称が＜商品別在庫状況把握画面＞で定義体識別子が＜GDSTCDSCRN＞の「W 0 2 パレット単語表」に明記されている名称が＜商品コード＞で、単語識別子が＜GOOD_CD＞なる単語の

5 「成立検査」なる論理は、「V i s u a l B a s i c」なるプログラミング言語でコード列化すれば、

<If J <> 1 Then Exit Sub End If W02. GDSTCDSCRN. GOOD_CD_Non = False>として一義的に決定される。

また例えば同じく名称が＜商品別在庫状況把握画面＞で定義体識別子が＜GDSTCDSCRN＞の「W 0 2 パレット単語表」に明記されている名称が

10 <適正在庫数＞で、単語識別子が＜STCD_LV＞なる単語の場合は、<If J <> 1 Then Exit Sub End If W02. GDSTCDSCRN. STCD_LV_Non = False>として一義的に決定される。

なお、例えば「把握」という用語など操作キー（あるいは指示指令）

15 として画面に設けた単語の場合にあっては、存在摂理をコンピュータ空間に模倣するとして還元した環境において新たに生じた同期なる作用を実現する単語であって有意性そのものではない。

したがって、操作キー（あるいは指示指令）である単語の「属性検査」（ステップ 4 4 0 7）の部分の論理は属性検査という論理ではなく、同

20 期の方法、即ち継続連鎖、再起連鎖、重複連鎖あるいは多重連鎖に係る連鎖条件を設定するという論理でなければならない。

その連鎖条件とは、例えば、次起動パレット識別子（CTRL.NxtPltID）であり、例えば、次送信画面識別子（CTRL.NxtScnID）、例えば、シナリオ連鎖の継続要否（CTRL.New_Continue）である。そして、これら

25 の条件は処理経路図に表記されている情報から必然的に決定される。

例えば、定義体名称が＜商品別在庫状況把握画面＞で定義体識別子が

とにおいて独立した論理である。

また更に、自己以外へは何の作用もしていないこと、及び、位相要素の内部で繰り返し論理が含まれていないということから、「自己以外に対する変化を与えていない」及び「自己の内部で状態変化がない」ということになり、これにより、当該位相要素は静的な論理構造といえる。

従って、これらの位相要素の動作順序の決定には何の条件も考慮する必要はない。

<<W 0 3 論理要素>>

図 7 6 は、定義体識別子 k に属す単語識別子 i なる単語に係る W 0 3 論理要素 4 4 3 3 のコード列からなるプログラムを決定する関数を説明するための説明図である。

W 0 3 パレット 4 4 2 3 に実装する論理要素は、W 0 3 パレット単語表に明記されている単語ごとに図 7 6 に示す論理構造に従い、その論理構造の有する原理的論拠の諸元を遵守するようにコード列からなるプログラムである。

まず「Private Sub L 3 __@ k @ __@ i @ ()」(7 6 0 1) は、論理要素なるプログラム識別子 L 3 (k,i)を「V i s u a l B a s i c」なるプログラミング言語で決定する関数部分であり、定義体識別子 k と単語識別子 i を独立変数 @ k @ _ @ i @ に代入すればコード列からなるプログラムの識別子が決定される。

例えば名称が<商品別在庫状況把握画面>で定義体識別子が<GDSTCDSCRN>のW 0 3 パレット単語表に明記されている名称が<商品コード>で、単語識別子が<GOOD_CD>なる単語のW 0 3 パレット 4 4 2 3 に実装する論理要素 4 4 3 3 のプログラム識別子は、V i s u a l B a s i c でコード列化すれば<Private Sub L3_GDSTCDSCRN_GOOD_CD()>として一義的に決定される。

論理要素 7 8 0 6 を設けるとともに、「OPEN系指令の作用要素」7 8 0 1 と「WRITE系指令の作用要素」7 8 0 7 及び「CLOSE系の作用要素」7 8 0 8 を設ける。

5 図 7 9 は、指令の作用要素の論理構造を説明するためのフローチャートである。ステップごとの説明は前述の図 6 0 において詳述したとおりである。

図 8 0 は、例えば定義体名称が「在庫管理ファイル」で定義体識別子が GDSTCDFILE なるファイルに対する「参照」なる作用を司る指令の作用要素のコード列である。図 7 9 に示す指令の作用要素のフローチャート
10 おける P3(r)(6 0 0 1) は、当該指令の作用要素なるプログラムの開始位置を識別するプログラム識別子である。指令の作用要素なるプログラムの作成単位は定義体識別子 r または f にて識別される論理ファイルに対する指令の作用の種類（ファイル・オープン、ファイル参照、ファイル登録、ファイル変更あるいはファイル・クローズ）ごとに作成する。
15 この作成単位を識別する識別子を「作用子」と呼ぶ。例えば、論理ファイルの名称が在庫管理ファイルで識別子が GDSTCDFILE なるファイルに対する参照（作用の種類=RD）なる作用を司る指令の作用要素を V i s u a l B a s i c なるプログラミング言語で表現すれば、「Private Sub P3 GDSTCDFILE_RD()」(8 0 0 1) となる。

20 図 7 9 に示す指令の作用要素のフローチャートにおける実行（6 0 0 3）は、当該ファイルに対する当該指令の発砲なる作用を実行する条件を検査する論理である。この条件は、当該プログラムが実行済みでなく、かつ、当該ファイルを参照するキーとする単語（例えば、定義体の名称が商品別在庫状況把握画面でその定義体識別子が GDSTCDSCRN で単語の
25 名称が商品コードで単語識別子が GOOD_CD）に係る主メモリ上のデータフィールドにデータコードが存在していないことを検査する論理となり、

同じく Visual Basic なるプログラミング言語で表現すれば、
「If W03.GDSTCDFILE_RD_FLG <> "" Ank W02.GDSTCDSCRN.GOOD_CD =
Then Exit Sub End If」(8003) となる。

図 7 9 に示す指令の作用要素のフローチャートにおける実行処理 (6
5 005) は当該プログラムに割り当てたファイル参照指令を発砲する論
理であり、同じく Visual Basic なるプログラミング言語で
表現すれば、「set SQL GDSTCDFILE = "select*from GDSTCDFILE. Where
GOOD_CD = ' ' & W02.GDSTCDSCRN.GOOD_CD & " ' ' Set rs_ GDSTCDFILE
= Db_ GDSTCDFILE. OpenRecordset(setSQL_ GDSTCDFILE.DbOpenDynamic)」
10 (8005) となる。

図 7 9 に示す指令の作用要素のフローチャートにおける成立 (600
7) は、実行処理にて発砲した指令の実行結果を検査する論理であり、
同じく Visual Basic なるプログラミング言語では文法の制
約から「On Error GoTo ReadError」(8007) となる。

図 7 9 に示す指令の作用要素のフローチャートにおける成立処理 (6
15 009) は、成立 (6007) にて検査した結果が真 (成立) であった
場合の論理であり、この論理は、例えばファイル参照なる指令を発砲す
る作用の場合にあっては、当該ファイルに属す単語に係る主メモリ上の
データフィールドにセットする論理、及び当該プログラムが実行済みフ
20 ラグの設定となり、同じく Visual Basic なるプログラミング
言語で表現すれば、成立処理 (8009) に示すとおりのコード列と
して一義的に決定される。

図 7 9 に示す指令の作用要素のフローチャートにおける不成立処理
(6017) は、成立 (6007) にて検査した結果が偽 (不成立) で
25 あった場合の論理であり、この論理は、例えばファイル参照なる指令を
発令する作用の場合にあっては、当該プログラムの不成立フラグを設定

する論理となり、同じく Visual Basic なるプログラミング言語で表現すれば、不成立処理（8011）に示すとおりコード列として一義的に決定される。

- 業務要件の作用要素は、論理要素における「自己生成」論理が演算式である場合にのみ導出される可能性がある対象である。即ち、論理要素の成立検査において有する原理的論拠の論理構造の諸元ではその単語識別子で識別されるデータフィールドのデータコードの有無のみを検査するので、データコードの内容により例えばファイルへの登録処理を行うか中止するかを決定する必要があったり、例えば画面を操作する人へのメッセージをその内容に応じて編集したりする場合には、このような業務要件の作用要素を設ける必要がある。

図81は、業務要件の作用要素の論理構造を説明するためのフローチャートである。

- 図82は、例えば適正在庫数をチェックする業務要件の作用要素のコード列である。図81に示す業務要件の作用要素のフローチャートにおける P3(j)(6001)は、当該業務要件の作用要素なるプログラムの開始位置を識別するプログラム識別子である。業務要件の作用要素なるプログラムの作成単位は、W03論理要素の自己生成において、W03論理要素を決定する単語識別子を自己（端点単語と呼ぶ）としたとき、自己を生成するための単語（始点単語と呼ぶ）の数が複数個からなる自己生成の論理である場合に必要性が生ずる。

例えば、自己の単語が適正在庫数（単語識別子は INVENTORY）の場合

- 現在在庫数 = 現在在庫数 + 入荷商品数 - 出荷商品数
なる計算で自己を生成するとしたとき、適正在庫数の水準（上限／下限）に現在在庫数が入っているどうかを検査し、検査結果に応じた処置を業

務要件として必要とする場合等が該当する。

図 8 1 に示す業務要件の作用要素のフローチャートにおける不成立処理 (6 0 1 7) は、成立 (6 0 0 7) にて検査した結果が偽 (不成立) であった場合の論理であり、この論理は、当該プログラムの不成立フラグを設定「W03_ME_INVNTRY_NG_Non = True」と在庫数なる単語の不成立フラグを設定「W03.GDSTCDSCRN_INVNTRY_Non = True」(8 2 1 7) という論理となる。

10 経路設定の作用要素は、論理要素や作用要素の成立検査結果、並びに W 0 3 パレット上の単語識別子で識別されるデータフィールドの有無状態に応じて、再起連鎖、重複連鎖または多重連鎖とその連鎖条件であるところの次起動パレット識別子と次送信画面識別子及びシナリオ連鎖の継続要否をセットする論理構造を有する。

図 8 3 は、経路設定の作用要素の論理構造を説明するためのフローチャートである。

15 図 8 4 は、経路設定の作用要素のコード列である。図 8 3 に示す経路設定の作用要素のフローチャートにおける P 3(j) (6 0 0 1) は、当該経路設定の作用要素なるプログラムの開始位置を識別するプログラム識別子である。経路設定の作用要素なるプログラムの作成単位は、W 0 3 論理要素の自己生成の結果や指令の作用要素の実行処理の結果や業務要件の作用要素の実行処理の結果に応じて次に作動させる W 0 4 パレット
20 を切り替える条件毎に設定する。

例えば、その作用子を RETCHAIN_1 とすると、Visual Basic なるプログラミング言語で表現すれば、「Private Sub P3_ME_RETCRAIN_1()」(8 4 0 1) となる。

25 図 8 3 に示す経路設定の作用要素のフローチャートにおける実行 (6 0 0 3) は、当該経路を切り替える条件を検査する論理である。この条件は、例えば、当該プログラムが実行済みでないこと

05) を検査する論理を、「Visual Basic」なるプログラミング言語で決定する関数部分であり、定義体識別子 k と単語識別子 i を独立変数 $@k@_@i@$ に代入すればコード列からなるプログラムが決定される。

- 5 例えば定義体識別子が $\langle \text{GDSTCDSCRN} \rangle$ の W 0 4 パレット単語表に明記されている名称が $\langle \text{商品コード} \rangle$ で、単語識別子が $\langle \text{GOOD_CD} \rangle$ なる単語の場合は、 $\langle \text{If W02.GDSTCDSCRN.GOOD_CD} \langle \rangle \text{"" Then} \rangle$ なるコード列となる。また例えば単語識別子が $\langle \text{GOOD_NM} \rangle$ なる単語の場合は $\langle \text{If W02.GDSTCDSCRN.STCD_NM} \langle \rangle \text{"" Then} \rangle$ なるコード列となる。
- 10

- この意味するところは、それぞれの自己の単語識別子を番地とする W 0 2 パレット 4 4 0 3 上のデータフィールドにデータコードが存在しているか、即ち「空」が成立する意識連鎖の有意性として還元させるデータコードが存在するか、という検査である。従って「空」の検査（ステップ 4 5 0 5）が成立した場合は、それぞれの自己の単語識別子を番地とする W 0 2 パレット 4 4 0 3 上のデータフィールドにデータコードが存在していることになる。即ち同期の成立する意識連鎖の有意性が人を介して既に具象化しており、その有意性をコンピュータ空間に還元した意識空間 7 0 3 である W 0 3 パレット 4 4 2 3 に同期させているということの意味する。
- 15
- 20

- W 0 4 パレット 4 5 0 1 は、等価空間 7 0 9 を模擬する、即ち、「空」の成立する意識連鎖の有意性を自然空間 7 0 1 に具象化しようとする役割をもつものであるから、同期を達成したデータコードを再度具象化させる必要が生じる。従って、「空」（ステップ 4 5 0 5）の検査が成立の場合には、自己の単語識別子を番地とする W 0 2 パレット 4 4 0 3 上のデータフィールド 7 5 0 1 にデータコードなる有意性を、やはり同じ自
- 25

己の単語識別子を番地とする W 0 4 パレット 4 5 0 1 上のデータフィー

の場合は、<L4_GDSTCDSCRN_GOOD_CD>なるコード列となる。

また例えば単語識別子が<STCD_LV>なる単語の場合は、<L4_GDSTCDSCRN_STCD_LV>なるコード列となる。

次に「If W04.@ k @ . @ i @ <> W04. @ k @ . @ i @ Then Exit Sub
5 End If」(8 6 0 3)は「空」(ステップ4 5 1 9)の判断箱の論理を、
定義体識別子kと単語識別子iとを独立変数としてコード列として決定
するものである。例えば定義体識別子が<GDSTCDSCRN>のW 0 4パ
レット単語表に明記されている名称が<商品コード>で、単語識別子が
<GOOD_CD>なる単語の場合は、<If W03.GDSTCDSCRN.GOOD_CD
10 <> W03.GDSTCDSCRN.GOOD_CD Then Exit Sub End If>なるコー
ド列となる。

また例えば名称が<適正在庫数>で、単語識別子が<STCD_LV>なる
単語の場合は、<If W04.GDSTCDSCRN.STCD_LV <>
W04.GDSTCDSCRN.STCD_LV Then Exit Sub End If>なるコード列と
15 なる。

この意味するところは、無条件にそれぞれの自己の単語識別子を番地
とするW 0 4パレット4 5 0 1上のデータフィールドにデータコードが
存在していること、即ち「空」が成立する意識連鎖の有意性としてのデ
ータコードが存在するかという検査であり、この検査が成立すれば次の
20 「具象編集」(ステップ4 5 2 1)に進むということである。つまり、
「空」の検査(ステップ4 5 1 9)が成立の場合は、それぞれの自己の
単語識別子を番地とするW 0 4パレット4 5 0 1上のデータフィールド
に「空」の成立する意識連鎖の有意性を自然空間7 0 1に具象すること、
即ち「具象編集」(ステップ4 5 2 1)を行うこととなる。

25 「\$SELF W04.@ k @ . @ i @ = W03.@ k @ . @ i @ \$ENDSELF」
(8 6 0 5)はこの「具象編集」(ステップ4 5 2 1)の処理箱の論理を

コード列として決定することを意味している。ここで具象化されるデータコードは、同じ単語識別子 i を有し、かつ定義体識別子 k で識別される媒体

W02_GDSTCDSCRN_MSG_TX_CNT = 0

EnD Sub

* L 2 群

Public Sub P2_L_PROC()

```

5  Call L2_GDSTCDSCRN_GOOD_CD
    Call L2_GDSTCDSCRN_GOOD_VN
    Call L2_GDSTCDSCRN_STCD_LV
    Call L2_GDSTCDSCRN_INVNTRY
    Call L2_GDSTCDSCRN_PF1_KEY
10 Call L2_GDSTCDSCRN_PF3_KEY
    Call L2_GDSTCDSCRN_MSGE_CD
    Call L2_GDSTCDSCRN_MSGE_TX

```

EnD Sub

15 「Public Sub P2_GDSTCDSCRNW02()」は、当該W 0 2 パレット関数というプログラムの識別子の部分（5 5 0 1）に対応するコード列であり、単に画面識別子を代入することで実現されていることを表している。

次に、「P2_INIT_FLG = ""、 P2_L_FLG = ""」及び「P2_END_FLG = ""」は、各種終了条件の初期化を行うコード列であり、
 「P2_INIT_FLG」がW 0 2 パレットでの初期化処理終了条件を管理するフラグ、「P2_L_FLG」がW 0 2 論理要素の終了条件を管理するフラグ、
 「P2_END_FLG」がW 0 2 パレットの終了条件判定処理の終了条件を管理するフラグである。この各種終了条件の初期化を行うコード列は当該
 25 W 0 2 パレット関数というプログラムの識別子の部分（5 5 0 1）に対応する。

L2_GDSTCDSCRN_GOOD_CD 」 「 Call
L2_GDSTCDSCRN_GOOD_VN」 「Call L2_GDSTCDSCRN_STCD_LV」
「 Call L2_GDSTCDSCRN_INVNTRY 」 「 Call
L2_GDSTCDSCRN_PF1_KEY」 「Call L2_GDSTCDSCRN_PF3_KEY」

- 5 「 Call L2_GDSTCDSCRN_MSGE_CD 」 「 Call
L2_GDSTCDSCRN_MSGE_TX」 「Loop Until W02_RECALL_FLG =
False」 「EnD Sub」 は、「基底論起動」(5 5 0 9)の詳細部分と「再起
フラグセット済み」(5 5 1 1)の部分に対応するプログラム論理である。

- 10 即ち、繰り返し処理(Do)の都度各基底論理の起動前にあらかじめ再
起フラグをリセット(W02_RECALL_FLG = False)し、その後再起フ
ラグをリセットされるまで(Until W02_RECALL_FLG = False) W 0
2 パレットに実装してある基底論理を起動するという論理である。これ
らは図70のW02パレットの単語表で定義した識別子を単に代入する
ことで実現されていることを表している。

- 15 <<W03パレット関数>>

W03パレット関数は、事象連鎖1417を成立させる収斂稠密集合
1401とそれを構築する「収斂律性」及びそれに創立される二番目及
び三番目の偶然律性の論理構造とを同コンピュータ空間に還元するもの
として実現するコード列によって実現されるプログラムである。

Public Sub P3_PCL_PROC()

Call P3_GDSTCDFILE_CL

Call P3_GDLISTFILE_CL

EnD Sub

5 * W 0 3 経路の作用要素 (P) の起動

Public Sub P3_PRT_PROC()

Call P3_ME_RETCHAIN_1

Call P3_ME_RETCHAIN_2

Call P3_ME_DBLCHAIN_1

10 Call P3_ME_MRCCHAIN_1

EnD Sub

* W 0 3 構造の作用要素 (P) の起動

Public Sub P3_PCR_PROC()

Call P3_ME_PCLEAR1

15 EnD Sub

「Public Sub W03()」は、当該W 0 3 パレット関数というプログラムの識別子の部分 (5 7 0 1) に対応するコード列であり、一意に実現されていることを現している。

20 次に、「P3_INIT_FLG = ""」「P3_POP_FLG = ""」「P3_PRD_FLG = ""」「P3_YL_FLG = ""」「P3_PCH_FLG = ""」「P3_PWT_FLG = ""」「P3_PCL_FLG = ""」「P3_PRT_FLG = ""」「P3_PCR_FLG = ""」及び「P3_END_FLG = ""」は、各種終了条件の初期化を行うコード列であり、「P3_INIT_FLG」がW 0 3 パレットでの初期化処理終了条件を管理する
25 フラグ、「P3_POP_FLG」がファイルのオープンなる指令の作用要素の終了条件を管理するフラグ、「P2_PRD_FLG」がファイルの参照なる指

令の作用要素の終了条件を管理

ステップ 3 2 1 7) を行うのである。次に挙げるもの（アスタリスク列からアスタリスク列まで）は、これをコード化したものである。

'シナリオ連鎖不要の時、単語エリアクリヤー

5 If CTRL.Cnro_Cain = "1" Then

Call Area_Clear

End If

さて、シナリオ連鎖の要否を記録しているデータフィールドの内容が
10 「要」であれば、次に「該当 W 0 4 パレット起動」(ステップ 3 2 1 9)
を行う。

図 9 2 は、パレット連鎖関数の「各パレットの起動」の部分の一例の
コード列である。

即ち、次なる「パレット識別子」を記録しているデータフィールドの
15 内容を、(CTRL.NxtPltID) をカレントなるパレット識別子として記録
しているデータフィールド (CTRL.CurPltID) にセット (9 2 0 3) す
ることにより、次に起動する「パレット識別子」を決定して該当パレ
ットを起動 (Call PALLETCall) (9 2 0 7) する。

なお、次に起動するパレットの決定に先駆けて、カレントなるパレ
20 ット識別子を記録しているデータフィールド (CTRL.CurPltID) の内容を、
直前のパレット識別子を記録するデータフィールド (CTRL.PrvPltID)
に複写 (9 2 0 1) して退避しておくとともに、パレット識別子決定の
後始末として次なるパレット識別子を記録しているデータフィールド
(CTRL.NxtPltID) をクリア (9 2 0 5) しておくのである。

25 次なるパレット識別子は、「シナリオ連鎖要否」(ステップ 3 2 1 3)
とともに各パレットに実装される経路設定の作用要素、及び W 0 2 パレ

図 3 6 は、本発明固有の原理的論理構造を有するソフトウェア開発をビジネスとする場合のビジネス方法を表した概念図である。

図 3 7 は、意味のおおもとたる、単語ごとの意識空間における唯一的な有意性を意味のベクトルという概念を用いて説明するための概念図である。

図 3 8 は、還元概念を説明するための図である。

図 3 9 は、処理経路図を説明するための概念図である。

図 4 0 は、処理経路図の表記ルールを説明するための処理経路図の一例である。

10 図 4 1 は、ある有意性が人間に意味として認識される仕組みを概念的に表した図である。

図 4 2 は、シナリオ関数をコンピュータ空間に還元して所望の機能を取得するとした場合、W 0 3 パレットに実装する論理要素が関数であることを説明するための図である。

15 図 4 3 は、存在摂理から、有意性が自然空間に存在事象として具象化され、それがコンピュータ空間に還元される様子を説明するための概念図である。

図 4 4 は、媒体識別子と単語識別子に係る 5 種類の基底論理のうち、W 0 2 論理要素、W 0 3 位相要素、W 0 3 論理要素の論理構造を説明する
20 ための図である。

図 4 5 は、媒体識別子と単語識別子に係る 5 種類の基底論理のうち、W 0 2 論理要素、W 0 3 位相要素、W 0 3 論理要素の論理構造を説明する
ための図である。

図 4 6 は、プログラムなる概念を成立できる必要十分な構成要素を説明
25 するための図である。

図 4 7 は、自律的作動の仕組みを説明するための概念図である。

のコード列を示す図である。

図 9 0 は、W 0 4 に置く経路設定の作用要素のコード列を示す図である。

図 9 1 は、パレット連鎖関数の起動の部分の一例のコード列である。

図 9 2 は、パレット連鎖関数の「各パレットの起動」の部分の一例のコード列である。

図 9 3 は、パレット連鎖関数のパレットの起動を説明するための図である。

図 9 4 は、「W 0 2 パレット起動」、「W 0 4 パレットの起動」、「W 0 3 パレット起動」のコード列を示す図である。

図 9 5 は、パレット連鎖関数のコード列の 1 例を示す図である。

10 図 9 6 は、W 0 4 パレット起動のコード列の 1 例を示す図である。

図 9 7 は、W 0 2 パレット起動、W 0 3 パレット起動、W 0 4 パレット起動のコード列を示す図である。

図 9 8 は、意味を導出する認識・自覚の仕組をパレット概念と対応して説明するための概念図である。

15 図 9 9 は、シナリオ関数 T 0 と T 1 との関係を概念的に説明するための概念図である。

図 1 0 0 は、シナリオ関数 T 0 における W 0 3 パレットをシナリオ関数 T 1 と対応して説明するための概念図である。

図 1 0 1 は、シナリオ関数 T 1 の W 0 2 作用要素の有する諸元を説明するためのフローチャートである。

図 1 0 2 は、シナリオ関数 T 1 の W 0 2 論理要素の有する諸元を説明するためのフローチャートである。

図 1 0 3 は、シナリオ関数 T 1 の W 0 3 論理要素の有する諸元を説明するためのフローチャートである。

25 図 1 0 4 は、シナリオ関数 T 1 の W 0 3 作用要素の有する諸元を説明す

Basic で実現すると次のとおり一義的に決定される。

'製造費集約基準値 MKELVL」なる単語の W 0 3 論理要素

Private Sub L3_UGECEG907_MKELVL ()

'空の判定 (W 0 3)

5 If W03.UGECEG907.MKELVL <> W03.UGECEG907.MKELVL Then

Exit Sub

EnD If

'自己生成

W03.UGECEG907.MKELVL = WFL_UGECEG907*.MKELVL

10 '成立判定

If W03.UGECEG907.MKELVL <> "" Then

Exit Sub

EnD If

'再起回数の加算

15 W03_UGECEG907.MKELVL_CNT = W03_UGECEG907.MKELVL_CNT
+ 1

'再起

If W03_UGECEG907.MKELVL_CNT < W03_RECALL_MAX Then

'再起フラグセット

20 W03_RECALL_FLG = True

EnD If

'不成立

If W03_UGECEG907.MKELVL_CNT >= W03_RECALL_MAX Then

'不成立フラグセット

25 W03.UGECEG907.MKELVL_Non = True

EnD If

EnD Sub

続いて、名称が「換算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」に係る W 0 4 パレットの箱形（ブロック 1 1 7 0 1）の下部に「UGECD100」なる媒体（1 1 7 0 3）を表記し、「UGECD100」に係る W 0 4 パレットの箱形（ブロック 1 1 7 0 1）との間を、「登録／変更
5 /削除なる指令の作用要素」を表す矢線で結線する（1 1 7 0 5）。

次に、(UGECD100)に係る「W 0 4 パレット」なる箱形（ブロック 1 1 7 0 1）の右側に無条件に「W 0 2 パレット」なる箱形（ブロック 1 1 7 0 7）を表記する。そして、図 1 1 6 の「定義体一覧表」から、「UGECD100」なる媒体（1 1 7 0 3）を「登録／変更／削除」するた
10 めに参照するファイル（β型又は DB 型）を見つける。その結果、「区分台帳（UGECF110）」、「製造費集約基準値台帳（UGECF120）」及び「換算値基準台帳（UGECD100）」の 3 種類が見つかる。

そこで、この 3 種類のファイルについて、「UGECD100」なる媒体（1 1 7 0 3）を、「登録／変更／削除」するために参照するファイルの順番
15 が自明であればその 1 番目のファイルを（UGECD100）に係る「W 0 4 パレット」なる箱形（ブロック 1 1 7 0 1）の右側の「W 0 2 パレット」なる箱形（ブロック 1 1 7 0 7）と対応させる。順番が自明でなければ無理に順番を決めることをせずに、無作為に選択したファイル 1 1 7 0
20 9 を（UGECD100）に係る「W 0 4 パレット」なる箱形（ブロック 1 1 7 0 1）の右側の「W 0 2 パレット」なる箱形（ブロック 1 1 7 0 7）に対応させる。

当該事例の場合にあっては特段の順序性は現時点では自明でないので、適宜無作為に順番を仮決めする。その結果、例えば 1 番目を「区分台帳（UGECF110）」、2 番目を「製造費集約基準値台帳（UGECF120）」、3 番目
25 を「換算値基準台帳（UGECD100）」して仮決めし、まず 1 番目の「区分台帳（UGECF110）」（ブロック 11707）を、「W 0 2 パレット」なる箱形

が「換算値基準台帳管理」で定義体識別子が「UGECEG907」なる画面に属し、単語名称が「管理製造費集約基準値」で単語識別子が「ENTMKELVL」なる単語の場合は、

@%k@ = UGECEG907、

5 @%i@ = ENTMKELVL

となり、「具象編集」の論理は「W04.UGECEG907.ENTMKELVL = ¥ + W03.UGECEG907.ENTMKELVL Then」として一義的に決定される。このコード列の作用は、W 0 4 パレット上の「UGECEG907.ENTMKELVL」で識別されるデータフィールドに存在しているデータコードの頭に「¥」

10 記号を付加するということである。

次に「成立」(ステップ 1 2 6 0 7 a)は、定義体識別子 k に属す単語識別子 i で識別される W 0 4 パレット上のデータフィールドに、「具象編集」によって導出されたデータコードが存在するかという論理であり、具体的にはコード列部 1 2 6 B の「IF W04.@%k@.@%i@ <> “ ” Then」

15 (1 2 6 0 7 b) というコード列からなる「成立」の論理が決定される。

即ち、「IF W04.@%k@.@%i@ <> “ ” Then」(1 2 6 0 7 b) において「@%k@」の部分が定義体識別子 k なる独立変数部であり、また「@%i@」の部分が単語識別子 i なる独立変数部であるから、定義体名称が「換算値基準台帳管理」で定義体識別子が「UGECEG907」なる画面

20 に属し、単語名称が「管理製造費集約基準値」で単語識別子が「ENTMKELVL」なる単語の場合は、

@%k@ = UGECEG907、

@%i@ = ENTMKELVL

となり、「成立」の論理は「IF W04.UGECEG907.ENTMKELVL <> “ ”

25 Then」として一義的に決定される。

このコード列の作用は、W 0 4 パレット上の

「UGECEG907.ENTMKELVL」

数は定義体識別子 k と単語識別子 i だけである。

図 1 2 8 に示すフローチャート部 (1 2 8 A) は、W 0 2 論理要素なる関数 $L 2(k,i)$ の論理構造であり、コード列部 (1 2 8 B) は、W 0 2 論理要素なる関数 $L 2(k,i)$ を V i s u a l B a s i c で表したプログラムテンプレートである。

フローチャート 1 2 8 A における「 $L 2(k,i)$ 」(1 2 8 0 1 a) は、定義体識別子 k に属す単語識別子 i で識別される「空」の成立する意識連鎖に開示できる確立連鎖 1 4 1 3 を模倣する W 0 2 論理要素なるプログラム部分を識別するプログラム識別子であることを意味する。

10 即ち、コード列にて具現するプログラム識別子も確立連鎖 1 4 1 9 と同じ定義体識別子 k とそれに属す単語識別子 i のみによって決定されることを意味する。具体的にはコード列部の「Private Sub $L 2_@ \% k _ @ \% i @ ()$ 」(1 2 8 0 1 b) としてコード列からなるプログラム識別子が決定される。

15 即ち、「Private Sub $L 2_@ \% k _ @ \% i @ ()$ 」(1 2 8 0 1 b) において「 $@ \% k _ @$ 」の部分が定義体識別子 k なる独立変数部であり、また「 $@ \% i @$ 」の部分が単語識別子 i なる独立変数部であるから、定義体名称が「換算値基準台帳管理」で定義体識別子が「UGECEG907」なる画面に属し、単語名称が「管理製造費集約基準値」で単語識別子が「ENTMKELVL」なる単語の場合は、

$@ \% k _ @ = \text{UGECEG907}$

$@ \% i @ = \text{ENTMKELVL}$

となり、プログラム識別子は「Private Sub $L 2_UGECEG907_ENTMKELVL()$ 」として一義的に決定される。

25 次に「空」(ステップ 1 2 8 0 3 a) は、定義体識別子 k に属す単語識別子 i で識別される W 0 2 パレット上のデータフィールド 1 2 5 0 4 に

「空の成立する意識連鎖」に開示できる確立連鎖 1 4 1 3 が成立するか

以外) 指令作用要素起動条件を満たしているか否か (具体的には (R E A D 系) 指令作用要素終了フラグ及び基底論理終了フラグが共に “1” で (R E A D 系以外) 指令作用要素終了フラグが “1” でないか否か) を「(R E A D 系以外) 指令作用要素起動条件」の判断箱 (ステップ 5 7 3 1) で検査し、(R E A D 系以外) 指令作用要素起動条件を満たしている場合にあっては (R E A D 系以外) 指令作用要素のユニットプログラム群を「(R E A D 系以外) 指令作用要素起動」なる処理箱 (ステップ 5 7 2 9) で起動する。

10 起動された (R E A D 系以外) 指令作用要素のユニットプログラム群では、作用子ごとのユニットプログラム (業務要件の作用要素、ファイル登録/変更の指令作用要素及び経路設定の作用要素) を、処理順位を不問として並べる。

次に (R E A D 系以外) 指令作用要素のユニットプログラム群からのリターンに際して (R E A D 系以外) 指令作用要素終了フラグを “1” とする論理を「(R E A D 系以外) 指令作用要素終了フラグセット」なる
15 処理箱 (ステップ 5 7 3 3) で実施したのち、終了か否か (具体的には (R E A D 系) 指令作用要素終了フラグ、基底論理終了フラグ、(R E A D 系以外) 指令作用要素終了フラグセット及び終了フラグが “1” か否か) を「終了」なる判断箱 (ステップ 5 7 3 5) で判定する。

20 終了の条件を満たしていない場合 (5 7 3 6) にあってはパレット関数の先頭へ戻り、終了の条件を満たしている場合にあっては、念のため「終了フラグセット」なる処理箱 (ステップ 5 7 3 7) で終了フラグを “1” としたのちパレット関数の先頭に戻る。

次に挙げるもの (アスタリスク列からアスタリスク列まで) は、例えば
25 ば<換算値基準台帳管理>なる業務の処理経路図に係る W 0 3 パレットに実装するパレット関数を、上述の方法で V i s u a l B a s i c で

「換算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」の場合、

@%f@= UGECD100

となる。そして、そのファイルに対するアクセスキーが「工場コード」で単語識別子が「FACTCD」の場合、

5 @%i@= FACTCD

となる。作用名称が「混在フラグ設定」で作用子が「KYTP」の「実行処理」(ステップ10403)のコード列は

IF UGECD100-FACTCD-KEY-OLD OF CTL-BOX
NOT = LOW-VALUE

10 AND UGECD100-FACTCD-KEY-OLD OF CTL-BOX
 NOT = UGECD100-FACTCD-KEY-NEW OF CTL-
BOX

 MOVE '1' TO W03-UGECD100-RD-MIX-FLG
OF CTL-BOX

15 END-IF

として一義的に決定される。

このコード列の意味するところは、「CTL-BOX」なる識別子で識別される集団項目に設けられている「UGECD100-FACTCD-KEY-OLD」なる識別子で識別される古いキー値を退避するデータフィールドにデータ

20 コードが存在しており、かつ、古いキー値を退避するデータフィールドと新しいキー値を退避するデータフィールドの内容が等しくないときは、同一ファイル上の複数レコードに属す単語が混在していることを管理するデータフィールド「W03-UGECD100-RD-MIX-FLG OF CTL-BOX」にその旨をセットするということである。

25 次に、同じく構造整合の作用要素の作用名称が「混在フラグ設定」で作用子が「MIXF」の場合の「成立」(ステップ10405)、「成立処理」

(ステップ 1 0 4 0 7) 及び「不成立フラグセット」(ステップ 1 0 4 0

9) の論理のコード列は、

*--< 成立判定 >--

IF W03-@%f@-RD-MIX-FLG OF CTL-BOX
= W03-@%f@-RD-MIX-FLG OF CTL-BOX

5 *--< 成立処理 >--

CONTINUE

*--< 不成立処理 >--

ELSE

CONTINUE

10 END-IF

となる。

構造整合の作用要素の作用名称が「混在フラグ設定」で作用子が「KYTP」の場合の「@%f@」は一義的に「重複連鎖を必要とする参照ファイル」(即ち、同一ファイル上の複数レコードに属す単語を基にして最終目的ファイルに属す単語のデータコードを生成する必要がある参照ファイル)の定義体識別子の識別子であり、「@%i@」はそのファイルに対するアクセスキーである。従って、そのような条件を有するファイルが例えばファイル名称が「換算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」の場合、

20 @%f@= UGECD100

となる。そして、そのファイルに対するアクセスキーが「工場コード」で単語識別子が「FACTCD」の場合、

@%i@= FACTCD

となる。作用名称が「混在フラグ設定」で作用子が「MIXF」の場合の
25 「成立」(ステップ10405)、「成立処理」(ステップ10407)及び「不成立フラグセット」(ステップ10409)の論理のコード列は、

*--< 成立判定 >--

IF W03-UGECD100-RD-MIX-FLG OF CTL-BOX
= W03-UGECD100-RD-MIX-FLG OF CTL-BOX

*--< 成立処理 >--

CONTINUE

5 *--< 不成立処理 >--

ELSE

CONTINUE

END-IF

10 として一義的に決定される。このコード列の意味するところは、実行処理の後は無条件に処理を終了するということである。

次に、例えば、構造整合の作用要素にあって、作用名称が「中間領域位相」で作用子が「MISF」の場合は、「@%M@」は一義的に「重複連鎖を必要とする参照ファイル」（即ち、同一ファイル上の複数レコードに属す単語を基にして最終目的ファイルに属す単語のデータコード生成する
15 必要がある参照ファイル）の定義体識別子となる。従って、そのような条件を有するファイルが、例えばファイル名称が「換算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」の場合、

@%M@=UGECD100

20 となる。作用名称が「中間領域位相」で作用子が「MISF」のプログラム識別子は、

P3-UGECD100-MISF-SEC SECTION.

P3-UGECD100-MISF-SEC-START.

として一義的に決定される。

次に、同じく構造整合の作用要素の作用名称が「中間領域位相」で作用子が「MISF」の場合の「実行か?」（ステップ10401）をCOBOLでプログラムテンプレートとして表すと次のとおりとなる。
25

9) の論理のコード列は、

*--< 成立判定 >--

IF T1-PALLETID OF CTL-INF = T1-PALLETID
OF CTL-INF

5 *--< 成立処理 >--

MOVE '1' TO P64U-3-END OF CTL-BOX

*--< 不成立処理 >--

ELSE

CONTINUE

10 END-IF

となる。

経路設定の作用要素の作用名称が「重複連鎖経路設定」の場合の「@%
f@」は一義的に「重複連鎖を必要とする参照ファイル」(即ち、同一フ
ァイル上の複数レコードに属す単語を基にして最終目的ファイルに属す
15 単語のデータコード生成する必要がある参照ファイル)の定義体識別子
の識別子であり、「@%i@」はそのファイルに対するアクセスキーである。
従って、そのような条件を有するファイルが、例えばファイル名称が「換
算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」の場合、

@%f@=UGECD100

20 となる。そして、そのファイルに対するアクセスキーが「工場コード」
で単語識別子が「FACTCD」の場合、

@%i@=FACTCD

となる。作用名称が「重複連鎖経路設定」の場合の「成立」(ステップ1
0405)、「成立処理」(ステップ10407)及び「不成立フラグセッ
25 ト」(ステップ10409)の論理のコード列は、

*--< 成立判定 >--

```

IF W03-UGECD100-RD-MISF
= W03-UGECD100-RD-MISF

```

```

*--< 成立処理 >--

```

```

CONTINUE

```

```

5 *--< 不成立処理 >--

```

```

ELSE

```

```

CONTINUE

```

```

END-IF

```

10 として一義的に決定される。このコード列の意味するところは、実行処理の後は無条件に処理を終了するというものである。

《T 1 の W 0 4 論理要素》

「T 1 の W 0 4 論理要素」の有する原理的論拠からなる論理構造の諸元は図 1 0 5 に示すとおりである。

15 「T 1 の W 0 4 論理要素」L 4(f,i)は次式で表されるシナリオ関数 T 1 を構成する 1 要素であり、業種業容・適用分野・プログラミング言語・実装環境も問わないソフトウェアを決定する関数であって、その独立変数は参照ファイルを識別する定義体識別子 r、最終目的ファイルを識別する定義体識別子 f、及び、それらファイルに属す単語の識別子 i だけである。

20
$$T 1(f) = \Phi 1(\{\Phi p(rf,2) \{ \quad , L 2(r,i), P 2(r,j), P 2(j) \} \} r$$

$$+ \quad \Phi p(rf,3) \{ Y 3(r,i), L 3(r,i), L 3(f,i), P 3(j) \}$$

$$+ \quad \{ \Phi p(fr,4) \{ Y 3(f,i), L 4(f,j), P 4(f,j), P 4(j) \} \} f)$$

図 1 0 5 に示すフローチャートは、「T 1 の W 0 4 論理要素」なる関数 L 4(f,i)の論理構造である。

25 フローチャートにおける L 4(f,i) (1 0 5 0 2) を C O B O L でプログラムテンプレートとして表すと次のとおりとなる。

L4-@%f@-@%i@-UP-SEC SECTION.

L4-@%f@-@%i@-UP-SEC-START.

となる。

5 プログラムテンプレートにおいて「@%f@」の部分で定義体識別子 f なる独立変数部であり、また「@%i@」の部分で単語識別子 i なる独立変数部である。ここにおいて、定義体識別子 f は、最終目的ファイルのデータコードを生成するための基とするデータコードを記録しているファイルの識別子である。

10 従って、T 1 の W 0 4 論理要素のプログラム識別子は、例えば、定義体名称が「換算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」なる最終目的ファイルに属し、単語名称が「製造費集約基準値」で単語識別子が「MKELVL」の場合は

@%f@=UGECD100、@%i@=MKELVL

となり、プログラム識別子は

15 L4-UGECD100-MKELVL-UP-SEC SECTION.

L4-UGECD100-MKELVL-UP-SEC-START.

として一義的に決定される。

20 次に「空」(ステップ 1 0 5 0 1) は、当該論理要素を識別する単語識別子にて識別されるデータフィールドに、自己のデータコードを生成する論理を実行するための条件の検査であり、単語識別子によって次のとおり一義的となる。

IF W04.@%f@-@%i@-UP = W04.@%f@-@%i@-UP

例えば、定義体名称が「換算値基準台帳」で定義体識別子が「UGECD100」なる最終目的ファイルに属し、単語名称が「製造費集約基準値」で単語識別子が「MKELVL」の場合は、

@%f@=UGECD100、@%i@=MKELVL

図 1 3 2 は、本願発明を装置として実現するときの装置のシステム構成の一例を示した図である。

本発明でいうところの「単語」とは、「有意性を成立させる単位」のことであるから、「単語」を規約できるコンピュータ処理であれば、何にでも本発明を適用できる。「有意性」が存在するとは、その単語が人により発信されて顕在化されて識別されていることをいい、扱うコンピュータ処理の態様によってさまざまなものが有意性の成立する「単位」となり得る。

例えば、通常のビジネス業務では、データをパソコン画面や帳票に表示もしくはパソコン画面から入力してビジネスに必要な情報を得て、伝達を行ってビジネスを行っているが、このときは、コンピュータ内で扱うパソコン画面・帳票に表示されるデータフィールドの識別子を「単語」と置くことで、本発明はそのまま適用することができる。

また例えば図 1 3 3 に示すように機器制御システムにおいては、各種の信号を機器に送ることによって機器の動作を指示したり、機器から送られてくる信号を基に機器の状態を判断したりして機器制御を行っているが、このときは、これら各種の信号を「単語」とおくことで、本発明はそのまま適用することができる。

また例えば図 1 7 3 に示すようなデジタルクロックをディスプレイさせるというようなソフトウェアを生成しようとする場合には、同図の単位の線 (Line 1 乃至 Line 7) や「NOM」で表示される下の空欄、「START」及び「END」の各ボタンを「単語」とおくことで、本発明をそのまま適用することができる。

さらに、上記のプログラム作成において、プログラムの構造は上述したようにどんなシステムであろうと、さらにどんな言語環境であろうと変わるところがないので、結果的に容易にプログラムの自動生成ができ

請 求 の 範 囲

1. (補正後) 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的構造を有しかかる構造に前記メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム (基底論理) と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第 1 の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム (パレット関数) と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム (パレット連鎖関数) と

の前記第 1 及び第 2 の未定義部分に前記ソフトウェアに係る開発要望からわり出したメディアに係る識別子及び該メディアに属する有意性獲得主体に係る識別子を代入することによりソフトウェアを一義的に決定することを特徴とするソフトウェア決定方法。

2. 請求の範囲 1 記載のソフトウェア決定方法において、

前記メディアは、画面、帳票及びファイルのいずれか少なくとも 1 つであることを特徴とするソフトウェア決定方法。

3. 請求の範囲 1 記載のソフトウェア決定方法において、

前記有意性の成立する単位は、コンピュータたる現実空間においては

5

10

15

20

25

673/1

補正された用紙(条約第34条)

前記メディアに属する単語のみであるとみなすことを特徴とするソフトウェア決定方法。

4. 請求の範囲1記載のソフトウェア決定方法において、

5 前記有意性は、データコードから該データコードに化体している唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数の独立変数に前記メディアに係る識別子を代入することにより一義的に求まることを特徴とするソフトウェア決定方法。

5. 請求の範囲1記載のソフトウェア決定方法において、

10 前記第1、第2及び第3の基軸プログラムの構造は、前記有意性から意味を認識する意味認識の構造をコンピュータ上で模擬するパラダイムに基づいて作成されることを特徴とするソフトウェア決定方法。

6. 請求の範囲1記載のソフトウェア決定方法において、

15 前記第1、第2及び第3の基軸プログラムの構造は、データコードから該データコードに化体している唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数により特定されることを特徴とするソフトウェア決定方法。

7. (補正後) 請求の範囲6記載のソフトウェア決定方法において、

20 前記メカニズムは、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて線形的かつ唯一的に引き継がれ、この引き継がれた有意性が自然空間において群化したものと他の群化したものとの差が意味として認識されるものであるとすることを特徴とするソフトウェア決定方法。

8. 請求の範囲7記載のソフトウェア決定方法において、

25 前記シナリオ関数は、 $L_2(k,i)$ は前記確立空間をコンピュータ上で模した W_0 2パレットに係る単語の有意性の一義的導出のための基底論理

(W 0 2 論理要素) を、 $Y_3(k,i)$, $L_3(k,i)$ は前記事象空間をコンビ

5

10

15

20

25

674/1

示すフラグを初期化する第 3 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

16. 請求の範囲 14 記載のソフトウェア決定方法において、

前記事象空間をコンピュータ上で模した $W03$ パレットに係る $Y3(k,i)$ で表される前記基底論理 ($Y3(k,i)$; $W03$ 位相要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る前記 $W02$ パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確かめる第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

17. (補正後) 請求の範囲 14 記載のソフトウェア決定方法において、

前記事象空間をコンピュータ上で模した $W03$ パレットに係る $L3(k,i)$ で表される前記基底論理 ($L3(k,i)$; $W03$ 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確かめる第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、他のメディアに属し前記 i と同じ識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコードから代入もしくは当該 i と同じとは限らない識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコードにより演算することにより自己の有意性を前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別される作業用のデータフィールドに生成する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は化体した有意性を正統とするか否かを判断し正統の場合には前記作業用データフィールドの有意性の自己のデータフィールドへの位相と他の基底論理におけるデータ結合のみによる有意性化体化を再起動させるか否かを示すフラグの設定と前記第 2
5 のステップの不成立状態を示すフラグの初期化を行う第 3 のステップとを具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

1 8 . 請求の範囲 1 4 記載のソフトウェア決定方法において、

前記等価空間をコンピュータ上で模した $W 0 4$ パレットに係る $Y 4(k, i)$ で表される前記基底論理 ($Y 4(k, i)$; $W 0 4$ 位相要素) は、

10 前記 k で識別されるメディアに係る前記 $W 0 2$ パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確かめる第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記 $W 0 2$ パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別
15 されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、前記 k で識別されるメディアに係る前記 $W 0 3$ パ
20 レットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確かめる第 3 のステップと、

前記第 3 のステップで前記 $W 0 3$ パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別
されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 4 のステップと

25 を具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

1 9 . 請求の範囲 1 4 記載のソフトウェア決定方法において、

前記等価空間をコンピュータ上で模した $W04$ パレットに係る $L4(k, i)$ で表される前記基底論理 ($L4(k, i)$; $W04$ 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確かめる

5 第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを具象編集する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップにおける具象編集が不成立の場合は前記 $W02$ 論理要素の属性検査が不成立か、もしくは $W03$ 論理要素の自己生成が不成立かを調査して該不成立の事由の決定とその不成立事由の具象編集と
10 を行う第 3 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

20. 請求の範囲 1 記載のソフトウェア決定方法において、

前記第 1 の基軸プログラムは、

15 (1) 前記複数の領域のうちの第 1 の領域に存在する該単語の有意性を前記複数の領域のうちの第 2 の領域の該単語の有意性として複写すること、及び、

(2) 前記第 1 の領域以外の単語にかかる有意性から代入もしくは演算により導出すること

20 を実現する論理構造を有することを特徴とするソフトウェア決定方法。

21. (補正後) 請求の範囲 1 記載のソフトウェア決定方法において、

前記領域は、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて線形的かつ唯一的に引き継がれ、この
25 引き継がれた有意性が自然空間において群化したものが意味として認識されるメカニズムに基づき、前記確立空間をコンピュータ上で模した W

0 2 パレット、前記事象空間をコンピュータ上で模した W 0 3 パレッ

5

10

15

20

25

682/1

補正された用紙(条約第34条)

ト、及び、前記等価空間をコンピュータ上で模したW 0 4パレットのいずれかであることを特徴とするソフトウェア決定方法。

- 2 2 . (補正後) 請求の範囲 1 記載のソフトウェア決定方法において、
前記第 2 の基軸プログラムは、前記複数の領域に係る各領域ごとに、
5 同種ごとの基底論理（位相要素及び論理要素）及び必要に応じて作用要素を単語による処理順序を不問として括ることを特徴とするソフトウェア決定方法。

- 2 3 . 請求の範囲 1 4 記載のソフトウェア決定方法において、
前記第 3 の基軸プログラムは、
10 システムに係る画面に表示するための送信情報を決定する第 1 のステップと、

次に起動すべきパレットの識別子を記録するデータフィールドのデータコードを検査する第 2 のステップと、

- 前記第 2 のステップの結果、前記画面に係るメニュー画面に戻る必要がある場合には当該同期範囲内の総てのパレットを起動対象としてセットする第 3 のステップと、
15

必要に応じて該当するデータフィールドを初期化する第 4 のステップと、

- 該当する W 0 4 パレットを起動する第 5 のステップと、
20 前記第 5 のステップにおいて前記 W 0 4 パレットにより編集されたデータコードを前記画面に送信する第 6 のステップと、

前記画面上でなされた指示指令及びデータコードを受信する第 7 のステップと、

該当する W 0 2 パレットを起動する第 8 のステップと、

- 25 必要に応じて W 0 3 パレット或いは T 1 に係るパレット連鎖関数を起動する第 9 のステップと、

前記第 1 のステップから前記第 9 のステップをシステム閉塞に至るま

で無限に繰り返す第 10 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

24. 請求の範囲 8 記載のソフトウェア決定方法において、

前記第 3 の基軸プログラムは、

- 5 システムに係る画面に表示するための送信情報を決定する第 1 のステップと、

次に起動すべきパレットの識別子を記録するデータフィールドのデータコードを検査する第 2 のステップと、

- 前記第 2 のステップの結果、前記画面に係るメニュー画面に戻る必要がある場合には当該同期範囲内の総てのパレットを起動対象としてセットする第 3 のステップと、
- 10

必要に応じて該当するデータフィールドを初期化する第 4 のステップと、

該当する W04 パレットを起動する第 5 のステップと、

- 15 前記第 5 のステップにおいて前記 W04 パレットにより編集されたデータコードを前記画面に送信する第 6 のステップと、

前記画面上でなされた指示指令及びデータコードを受信する第 7 のステップと、

該当する W02 パレットを起動する第 8 のステップと、

- 20 必要に応じて W03 パレットを起動する第 9 のステップと、

前記第 1 のステップから前記第 9 のステップをシステム閉塞に至るまで無限に繰り返す第 10 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア決定方法。

25. (補正後) 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間

- 25 とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる

構造には該

5

10

15

20

25

684/1

メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム（基底論理）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第 1 の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所与の普遍的構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム（パレット関数）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム（パレット連鎖関数）と

の当該第 1 及び第 2 の未定義部分に前記ソフトウェアに係る開発要望からわり出したメディアに係る識別子及び該メディアに属する有意性獲得主体に係る識別子を代入ことにより一義的に決定されるソフトウェアを、前記有意性の単位ごとに同期構造を維持するように動作させることで所望の機能を前記ソフトウェアによって実現させることを特徴とするソフトウェア使用方法。

26. 請求の範 25 記載のソフトウェア使用方法において、

前記メディアは、画面、帳票及びファイルのいずれか少なくとも 1 つであることを特徴とするソフトウェア使用方法。

27. 請求の範 25 記載のソフトウェア使用方法において、

前記有意性の成立する単位は、コンピュータたる現実空間においては前記メディアに属する単語のみであるとみなすことを特徴とするソフトウェア使用方法。

28. 請求の範 25 記載のソフトウェア使用方法において、

5

10

15

20

25

685/1

補正された用紙(条約第34条)

前記有意性は、データコードから該データコードに化体している唯一
的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数の独立変
数に前記メディアに係る識別子を代入することにより一義的に求まるこ
とを特徴とするソフトウェア使用方法。

5 29. 請求の範囲 25 記載のソフトウェア使用方法において、

前記第 1、第 2 及び第 3 の基軸プログラムの構造は、前記有意性から
意味を認識する意味認識の構造をコンピュータ上で模擬するパラダイム
に基づいて作成されることを特徴とするソフトウェア使用方法。

30. 請求の範囲 25 記載のソフトウェア使用方法において、

10 前記第 1、第 2 及び第 3 の基軸プログラムの構造は、データコードか
ら該データコードに化体している唯一的な有意性を導出するメカニズム
を関数表現したシナリオ関数により特定されることを特徴とするソフト
ウェア使用方法。

31. (補正後) 請求の範囲 30 記載のソフトウェア使用方法において、

15 前記メカニズムは、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前
提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性
が確立空間、事象空間及び等価空間にて線形的かつ唯一的に引き継がれ、
この引き継がれた有意性が自然空間において群化したものと他の群化し
たものとの差が意味として認識されるものであるとすることを特徴とす
20 るソフトウェア使用方法。

32. 請求の範囲 31 記載のソフトウェア使用方法において、

前記シナリオ関数は、 $L2(k,i)$ は前記確立空間をコンピュータ上で模
した $W02$ パレットに係る単語の有意性の一義的導出のための基底論理
($W02$ 論理要素) を、 $Y3(k,i)$, $L3(k,i)$ は前記事象空間をコンピ
25 ュータ上で模した $W03$ パレットに係る単語の有意性の一義的導出のため
の基底論理 (前者: $W03$ 位相要素、後者: $W03$ 論理要素) を、 Y

$4(k, i)$, $L 4(k, i)$ は前記等価空間をコンピュータ上で模した $W 0 4$ パレ

5

10

15

20

25

686/1

補正された用紙(条約第34条)

前記事象空間をコンピュータ上で模した W 0 3 パレットに係る Y
3(k,i)で表される前記基底論理 (W 0 3 位相要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る前記 W 0 2 パレットに属す前記 i
で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを
5 確かめる第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在し
ているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る
自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2
のステップと

10 を具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

4 1. (補正後) 請求の範囲 3 8 記載のソフトウェア使用方法において、
前記事象空間をコンピュータ上で模した W 0 3 パレットに係る L
3(k,i)で表される前記基底論理 (W 0 3 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別さ
15 れるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確かめ
る第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在し
ていないときには、他のメディアに属し前記 i と同じ識別子で指標され
るデータフィールドにあるデータコードから代入もしくは当該 i と同じ
20 とは限らない識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコード
により演算することにより自己の有意性を前記 k で識別されるメディア
に係る自パレットに属す前記 i で識別される作業用のデータフィールド
に生成する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は化体した有意性を正統とするか否
25 かを判断し正統の場合には前記作業用データフィールドの有意性の自己
のデータフィールドへの位相と他の基底論理におけるデータ結合のみに

よる有意性化体化を再起動させるか否かを示すフラグの設定と前記第 2 のステップの不成立状態を示すフラグの初期化を行う第 3 のステップとを具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

4 2 . 請求の範囲 3 8 記載のソフトウェア使用方法において、

5 前記等価空間をコンピュータ上で模した W 0 4 パレットに係る $\{Y_{4(k,i)}\}$ で表される前記基底論理 (W 0 4 位相要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る前記 W 0 2 パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確かめる第 1 のステップと、

10 前記第 1 のステップで前記 W 0 2 パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと、

15 前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、前記 k で識別されるメディアに係る前記 W 0 3 パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確かめる第 3 のステップと、

20 前記第 3 のステップで前記 W 0 3 パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 4 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

4 3 . 請求の範囲 3 8 記載のソフトウェア使用方法において、

25 前記等価空間をコンピュータ上で模した W 0 4 パレットに係る $\{L_{4(k,i)}\}$ で表される前記基底論理 (W 0 4 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別さ

れるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確認する
第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在し
ているときには、該データコードを具象編集する第 2 のステップと、

- 5 前記第 2 のステップにおける具象編集が不成立の場合は前記 W 0 2 論
理要素の属性検査が不成立か、もしくは W 0 3 論理要素の自己生成が不
成立かを調査して該不成立の事由の決定とその不成立事由の具象編集と
を行う第 3 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

- 10 4 4 . 請求の範囲 2 5 記載のソフトウェア使用方法において、
前記第 1 の基軸プログラムは、

(1) 前記複数の領域のうちの第 1 の領域に存在する該単語の有意性
を前記複数の領域のうちの第 2 の領域の該単語の有意性として複写する
こと、及び、

- 15 (2) 前記第 1 の領域以外の単語にかかる有意性から代入もしくは演
算により導出すること

を実現する論理構造を有することを特徴とするソフトウェア使用方法。

4 5 . (補正後) 請求の範囲 2 5 記載のソフトウェア使用方法において、

- 前記領域は、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提とと
20 らえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立
空間、事象空間及び等価空間にて線形的かつ唯一的に引き継がれ、この
引き継がれた有意性が自然空間において群化したものが意味として認識
されるメカニズムに基づき、前記確立空間をコンピュータ上で模した W
0 2 パレット、前記事象空間をコンピュータ上で模した W 0 3 パレット、
25 及び、前記等価空間をコンピュータ上で模した W 0 4 パレットのいずれ
かであることを特徴とするソフトウェア使用方法。

れるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確認する
第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在し
ているときには、該データコードを具象編集する第 2 のステップと、

- 5 前記第 2 のステップにおける具象編集が不成立の場合は前記 W 0 2 論
理要素の属性検査が不成立か、もしくは W 0 3 論理要素の自己生成が不
成立かを調査して該不成立の事由の決定とその不成立事由の具象編集と
を行う第 3 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

- 10 4 4 . 請求の範囲 2 5 記載のソフトウェア使用方法において、
前記第 1 の基軸プログラムは、

(1) 前記複数の領域のうちの第 1 の領域に存在する該単語の有意性
を前記複数の領域のうちの第 2 の領域の該単語の有意性として複写する
こと、及び、

- 15 (2) 前記第 1 の領域以外の単語にかかる有意性から代入もしくは演
算により導出すること

を実現する論理構造を有することを特徴とするソフトウェア使用方法。

- 4 5 . 請求の範囲 2 5 記載のソフトウェア使用方法において、

- 20 前記領域は、深層心理下にある意識空間にて成立している有意性が確
立空間、事象空間及び等価空間にて線形的かつ唯一的に引き継がれ、こ
の引き継がれた有意性が自然空間において群化したものが意味として認
識されるメカニズムに基づき、前記確立空間をコンピュータ上で模した
W 0 2 パレット、前記事象空間をコンピュータ上で模した W 0 3 パレッ
ト、及び、前記等価空間をコンピュータ上で模した W 0 4 パレットのい
25 ずれかであることを特徴とするソフトウェア使用方法。

- 4 6 . (補正後) 請求の範囲 2 5 記載のソフトウェア使用方法において、

前記第 2 の基軸プログラムは、前記複数の領域に係る各領域ごとに、同種ごとの基底論理（位相要素及び論理要素）及び必要に応じて作用要素を単語による処理順序を不問として括ることを特徴とするソフトウェア使用方法。

- 5 47. 請求の範囲 38 記載のソフトウェア使用方法において、
前記第 3 の基軸プログラムは、

システムに係る画面に表示するための送信情報を決定する第 1 のステップと、

- 次に起動すべきパレットの識別子を記録するデータフィールドのデータコードを検査する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップの結果、前記画面に係るメニュー画面に戻る必要がある場合には当該同期範囲内の総てのパレットを起動対象としてセットする第 3 のステップと、

- 必要に応じて該当するデータフィールドを初期化する第 4 のステップと、

該当する W 0 4 パレットを起動する第 5 のステップと、

前記第 5 のステップにおいて前記 W 0 4 パレットにより編集されたデータコードを前記画面に送信する第 6 のステップと、

- 前記画面上でなされた指示指令及びデータコードを受信する第 7 のステップと、

該当する W 0 2 パレットを起動する第 8 のステップと、

必要に応じて W 0 3 パレット或いは T 1 に係るパレット連鎖関数を起動する第 9 のステップと、

- 前記第 1 のステップから前記第 9 のステップをシステム閉塞に至るまで無限に繰り返す第 10 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

48. 請求の範囲32記載のソフトウェア使用方法において、

前記第 3 の基軸プログラムは、

システムに係る画面に表示するための送信情報を決定する第 1 のステップと、

次に起動すべきパレットの識別子を記録するデータフィールドのデータコードを検査する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップの結果、前記画面に係るメニュー画面に戻る必要がある場合には当該同期範囲内の総てのパレットを起動対象としてセットする第 3 のステップと、

必要に応じて該当するデータフィールドを初期化する第 4 のステップと、

該当する W 0 4 パレットを起動する第 5 のステップと、

前記第 5 のステップにおいて前記 W 0 4 パレットにより編集されたデータコードを前記画面に送信する第 6 のステップと、

前記画面上でなされた指示指令及びデータコードを受信する第 7 のステップと、

該当する W 0 2 パレットを起動する第 8 のステップと、

必要に応じて W 0 3 パレットを起動する第 9 のステップと、

前記第 1 のステップから前記第 9 のステップをシステム閉塞に至るまで無限に繰り返す第 1 0 のステップと

を具備することを特徴とするソフトウェア使用方法。

49. (補正後) 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム (基底論理)と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第 1 の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム（パレット関数）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム（パレット連鎖関数）と

の前記第 1 及び第 2 の未定義部分に前記ソフトウェアに係る開発要望からわり出したメディアに係る識別子及び該メディアに属する有意性獲得主体に係る識別子を代入することによりソフトウェアを一義的に決定するためのプログラムが記録された記録媒体。

50．請求の範囲 49 記載の記録媒体において、

前記メディアは、画面、帳票及びファイルのいずれか少なくとも 1 つであることを特徴とする記録媒体。

51．請求の範囲 49 記載の記録媒体において、

前記有意性の成立する単位は、コンピュータたる現実空間においては前記メディアに属する単語のみであるとみなすことを特徴とする記録媒体。

52．請求の範囲 49 記載の記録媒体において、

前記有意性は、データコードから該データコードに化体している唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数の独立変数に前記メディアに係る識別子を代入することにより一義的に求まることを特徴とする記録媒体。

5 3 . 請求の範囲 4 9 記載の記録媒体において、

5

10

15

20

25

697/1

補正された用紙(条約第34条)

前記第 1、第 2 及び第 3 の基軸プログラムの構造は、前記有意性から意味を認識する意味認識の構造をコンピュータ上で模擬するテンプレートに基づいて作成されることを特徴とする記録媒体。

5 4 . 請求の範囲 4 9 記載の記録媒体において、

5 前記第 1、第 2 及び第 3 の基軸プログラムの構造は、データコードから該データコードに化体している唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数により特定されることを特徴とする記録媒体。

5 5 . (補正後) 請求の範囲 5 4 記載の記録媒体において、

10 前記メカニズムは、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に引き継がれ、この引き継がれた有意性が自然空間において群化したものが意味として認識されるものであることを特徴とする記録媒体。

15 5 6 . 請求の範囲 5 5 記載の記録媒体において、

前記シナリオ関数は、 $L2(k,i)$ は前記確立空間をコンピュータ上で模した $W02$ パレットに係る単語の有意性の一義的導出のための基底論理 ($W02$ 論理要素) を、 $Y3(k,i)$, $L3(k,i)$ は前記事象空間をコンピュータ上で模した $W03$ パレットに係る単語の有意性の一義的導出のための基底論理 (前者: $W03$ 位相要素、後者: $W03$ 論理要素) を、 $Y4(k,i)$, $L4(k,i)$ は前記等価空間をコンピュータ上で模した $W04$ パレットに係る有意性の一義的導出のための基底論理 (前者: $W04$ 位相要素、後者: $W04$ 論理要素) をそれぞれ表し、 $\Phi_p\{ , \} k$ は {と} とで囲まれる要素である基底論理を当該 k の分あるいは添え字 k のない場合は当該システムの分総てを順不同の条件で集合させるパレット関数であることを表し、 k は前記メディアの識別子を、 i は前記有意性の成立

25

する単位とみなす単語の識別子を、 $\Phi 0 (+ + +)$ は確立空間、事象

5

10

15

20

25

ているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと

を具備することを特徴とする記録媒体。

5 6 5. (補正後) 請求の範囲 6 2 記載の記録媒体において、

前記事象空間をコンピュータ上で模した $W 0 3$ パレットに係る $L 3(k, i)$ で表される前記基底論理 ($W 0 3$ 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確認する第 1 のステップと、

10 前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、他のメディアに属し前記 i と同じ識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコードから代入もしくは当該 i と同じとは限らない識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコード
15 により演算することにより自己の有意性を前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別される作業用のデータフィールドに生成する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は化体した有意性を正統とするか否かを判断し正統の場合には前記作業用データフィールドの有意性の自己
20 のデータフィールドへの位相と他の基底論理におけるデータ結合のみによる有意性化体化を再起動させるか否かを示すフラグの設定と前記第 2 のステップの不成立状態を示すフラグの初期化を行う第 3 のステップと
を具備することを特徴とする記録媒体。

6 6. 請求の範囲 6 2 記載の記録媒体において、

25 前記等価空間をコンピュータ上で模した $W 0 4$ パレットに係る $Y 4(k, i)$ で表される前記基底論理 ($W 0 4$ 位相要素) は、

成立かを調査して該不成立の事由の決定とその不成立事由の具象編集と
を行う第 3 のステップと

を具備することを特徴とする記録媒体。

68. 請求の範囲 49 記載の記録媒体において、

5 前記第 1 の基軸プログラムは、

(1) 前記複数の領域のうちの第 1 の領域に存在する該単語の有意性
を前記複数の領域のうちの第 2 の領域の該単語の有意性として複写する
こと、及び、

(2) 前記第 1 の領域以外の単語にかかる有意性から代入もしくは演
10 算により導出すること

を実現する論理構造を有することを特徴とする記録媒体。

69. (補正後) 請求の範囲 49 記載の記録媒体において、

前記領域は、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提とと
らえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立
15 空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に引き継がれ、この引き継がれ
た有意性が自然空間において群化したものが意味として認識されるメカ
ニズムに基づき、前記確立空間をコンピュータ上で模した W02 パレッ
ト、前記事象空間をコンピュータ上で模した W03 パレット、及び、前
記等価空間をコンピュータ上で模した W04 パレットのいずれかである
20 ことを特徴とする記録媒体。

70. 請求の範囲 49 記載の記録媒体において、

前記第 2 の基軸プログラムは、前記複数の領域に係る各領域ごとに、
同種ごとの基底論理(位相要素及び論理要素)及び必要に応じて作用要
素を単語による処理順序を不問として括ることを特徴とする記録媒体。

25 71. 請求の範囲 62 記載の記録媒体において、

前記第 3 の基軸プログラムは、

システムに係る画面に表示するための送信情報を決定する第1のステ

5

10

15

20

25

706/1

補正された用紙(各約第34頁)

がある場合には当該同期範囲内の総てのパレットを起動対象としてセットする第 3 のステップと、

必要に応じて該当するデータフィールドを初期化する第 4 のステップと、

5 該当する W 0 4 パレットを起動する第 5 のステップと、

前記第 5 のステップにおいて前記 W 0 4 パレットにより編集されたデータコードを前記画面に送信する第 6 のステップと、

前記画面上でなされた指示指令及びデータコードを受信する第 7 のステップと、

10 該当する W 0 2 パレットを起動する第 8 のステップと、

必要に応じて W 0 3 パレットを起動する第 9 のステップと、

前記第 1 のステップから前記第 9 のステップをシステム閉塞に至るまで無限に繰り返す第 1 0 のステップと

を具備することを特徴とする記録媒体。

15 7 3. (補正後) 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム (基底論理)

20 と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第 1 の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する

25 所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム (パレット関数) と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラム及び
第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的

5

10

15

20

25

を関数表現したシナリオ関数により特定されることを特徴とする処理装置。

79. (補正後) 請求の範囲78記載の処理装置において、

前記メカニズムは、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に引き継がれ、この引き継がれた有意性が自然空間において群化したものと他の群化したものととの差が意味として認識されるものであることを特徴とする処理装置。

80. 請求の範囲79記載の処理装置において、

前記シナリオ関数は、 $L2(k,i)$ は前記確立空間をコンピュータ上で模した $W02$ パレットに係る単語の有意性の一義的導出のための基底論理($W02$ 論理要素)を、 $Y3(k,i)$ 、 $L3(k,i)$ は前記事象空間をコンピュータ上で模した $W03$ パレットに係る単語の有意性の一義的導出のための基底論理(前者： $W03$ 位相要素、後者： $W03$ 論理要素)を、 $Y4(k,i)$ 、 $L4(k,i)$ は前記等価空間をコンピュータ上で模した $W04$ パレットに係る有意性の一義的導出のための基底論理(前者： $W04$ 位相要素、後者： $W04$ 論理要素)をそれぞれ表し、 $\Phi_p\{, \}k$ は $\{と\}$ とで囲まれる要素である基底論理を当該 k の分あるいは添え字 k のない場合は当該システムの分総てを順不同の条件で集合させるパレット関数であることを表し、 k は前記メディアの識別子を、 i は前記有意性の成立する単位とみなす単語の識別子を、 $\Phi0(+ + +)$ は確立空間、事象空間、等価空間を経て有意性が線形的に導出されるプロセスとして()内の要素であるパレットをつなぐパレット連鎖関数を表すとした場合、

$$T0 = \Phi0(+ \{ \Phi_p\{ , L2(k,i) \} \} k$$

$$\begin{aligned}
 &+ \Phi_p \{ Y_3(k, i) , L_3(k, i) \} \\
 &+ \{ \Phi_p \{ Y_4(k, i) , L_4(k, i) \} \} k)
 \end{aligned}$$

5

10

15

20

25

87. 請求の範囲 86 記載の処理装置において、

前記確立空間をコンピュータ上で模した $W02$ パレットに係る $L2(k, i)$ で表される前記基底論理 ($W02$ 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係るパレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確認する第 1 のステップと、

前記第 1 のステップでデータコードが前記データフィールドに存在するとき、前記 i で識別される単語が指令に係るものである場合には以降の処理の経路に係るパレット識別子を設定し該単語が指令に係るもの以外の場合には該データコードの属性が所定の属性と合致するか否かを確認する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は該第 2 のステップの不成立状態を示すフラグを初期化する第 3 のステップと

を具備することを特徴とする処理装置。

15 88. 請求の範囲 86 記載の処理装置において、

前記事象空間をコンピュータ上で模した $W03$ パレットに係る $Y3(k, i)$ で表される前記基底論理 ($W03$ 位相要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る前記 $W02$ パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確認する第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと

25 を具備することを特徴とする処理装置。

89. (補正後) 請求の範囲 86 記載の処理装置において、

前記事象空間をコンピュータ上で模した $W03$ パレットに係る $L3(k, i)$ で表される前記基底論理 ($W03$ 論理要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確認する第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、他のメディアに属し前記 i と同じ識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコードから代入もしくは当該 i と同じとは限らない識別子で指標されるデータフィールドにあるデータコードにより演算することにより自己の有意性を前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別される作業用のデータフィールドに生成する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は化体した有意性を正統とするか否かを判断し正統の場合には前記作業用データフィールドの有意性の自己のデータフィールドへの位相と他の基底論理におけるデータ結合のみによる有意性化体化を再起動させるか否かを示すフラグの設定と前記第 2 のステップの不成立状態を示すフラグの初期化を行う第 3 のステップとを具備することを特徴とする処理装置。

90. 請求の範囲 86 記載の処理装置において、

前記等価空間をコンピュータ上で模した $W04$ パレットに係る $Y4(k, i)$ で表される前記基底論理 ($W04$ 位相要素) は、

前記 k で識別されるメディアに係る前記 $W02$ パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確認する第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記 $W02$ パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別

(1) 前記複数の領域のうちの第1の領域に存在する該単語の有意性を前記複数の領域のうちの第2の領域の該単語の有意性として複写すること、及び、

(2) 前記第1の領域以外の単語にかかる有意性から代入もしくは演算により導出すること

を実現する論理構造を有することを特徴とする処理装置。

93. (補正後) 請求の範囲73記載の処理装置において、

前記領域は、本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に引き継がれ、この引き継がれた有意性が自然空間において群化したものが意味として認識されるメカニズムに基づき、前記確立空間をコンピュータ上で模したW02パレット、前記事象空間をコンピュータ上で模したW03パレット、及び、前記等価空間をコンピュータ上で模したW04パレットのいずれかであることを特徴とする処理装置。

94. 請求の範囲73記載の処理装置において、

前記第2の基軸プログラムは、前記複数の領域に係る各領域ごとに、同種ごとの基底論理(位相要素及び論理要素)及び必要に応じて作用要素を単語による処理順序を不問として括ることを特徴とする処理装置。

95. 請求の範囲86記載の処理装置において、

前記第3の基軸プログラムは、

システムに係る画面に表示するための送信情報を決定する第1のステップと、

次に起動すべきパレットの識別子を記録するデータフィールドのデータコードを検査する第2のステップと、

前記第2のステップの結果、前記画面に係るメニュー画面に戻る必要

がある場合には当該同期範囲内の総てのパレットを起動対象としてセッ

5

10

15

20

25

718/1

補正された用紙(条約第34条)

前記第 5 のステップにおいて前記 W 0 4 パレットにより編集されたデータコードを前記画面に送信する第 6 のステップと、

前記画面上でなされた指示指令及びデータコードを受信する第 7 のステップと、

5 該当する W 0 2 パレットを起動する第 8 のステップと、

必要に応じて W 0 3 パレットを起動する第 9 のステップと、

前記第 1 のステップから前記第 9 のステップをシステム閉塞に至るまで無限に繰り返す第 1 0 のステップと

を具備することを特徴とする処理装置。

- 10 9 7. (補正後) 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム (基底論理)
- 15 と、

- 前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第 1 の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する
- 20 所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム (パレット関数) と、

- 前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる
- 25 構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム (パレット連鎖関数) と

の前記第 1 及び第 2 の未定義部分に前記ソフトウェアに係る開発要望
からわり出したメディアに係る識別子及び該メディアに属する有意性獲

5

10

15

20

25

720/1

補正された用紙(条約第34条)

得主体に係る識別子を代入することにより一義的に決定されるソフトウェアについて、前記第 1 乃至第 3 の基軸プログラムに係る前記有意性獲得主体及び前記メディアの識別子並びに基底論理中の演算式を訂正・変更することを特徴とするソフトウェア保守方法。

- 5 98. (補正後) 生産するソフトウェアが作動する第 1 のコンピュータもしくは OS と人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る
- 10 識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム (基底論理) と、

- 前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第 1 の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所
- 15 与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム (パレット関数) と、

- 前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構
- 20 造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム (パレット連鎖関数) と

- の前記第 1 及び第 2 の未定義部分に前記ソフトウェアに係る開発要望からわり出したメディアに係る識別子及び該メディアに属する有意性獲得主体に係る識別子を代入することにより一義的に決定されるソフトウェアについて、前記第 1 乃至第 3 の基軸プログラムの論理構造を維持し
- 25 つつ前記コンピュータが作動する舞台を第 2 のコンピュータもしくは O

S に移植することを特徴とするソフトウェア移植方法。

5

10

15

20

25

99. (補正後) 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第1の未定義部分
5 及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第2の未定義部分が含まれる第1の基軸プログラム(基底論理)と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第1の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所
10 与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分が含まれる第2の基軸プログラム(パレット関数)と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラム及び第2の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に
15 有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分が含まれる第3の基軸プログラム(パレット連鎖関数)と

の前記第1及び第2の未定義部分に前記ソフトウェアに係る開発要望からわり出したメディアに係る識別子及び該メディアに属する有意性獲得主体に係る識別子を代入することにより一義的に決定されるソフトウェアについて、前記第1乃至第3の基軸プログラムの論理構造を維持しつつ前記基軸プログラムに係る前記有意性獲得主体及び前記メディアの識別子を管理することを特徴とするソフトウェア管理方法。
20

100. (補正後) 本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提
25 ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に引き継がれ自然空間にお

いて群化したものが意味として認識されるというメカニズムを満たすように、生産するソフトウェアに係る単語ごとに共通の構造を有する基軸プログラムを内包する複数の領域をシナリオ関数の法則に準じて配置するとともに再起連鎖、継続連鎖、重複連鎖、多重連鎖のいずれかの経路

5 を規定する処理経路

10

15

20

25

(補正後)

103. ある意味からこの意味を形成する根本である唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したシナリオ関数に係る独立変数がメディアについては画面及びファイルまたは帳票、有意性の帯同媒体については該画面及びファイルまたは帳票に属す単語である場合には、

- 5 前記複数の領域として、人間の認識とのインターフェースをとり人間の認識の元である記憶を行うための第1の領域(W04)及び前記単語の有意性を受容するための第2の領域(W02)を配置するステップと、
前記単語が画面に存在するパートにあっては前記第1の領域と前記第2の領域との間の画面を介して特定される制御単語により前記同期を成立させる経路が決定するステップと、

10 前記単語がファイルまたは帳票に存在するパートにあっては前記第1の領域と前記第2の領域との間での有意性の有無のみにより前記同期を成立させる経路を決定するステップと

- 15 をさらに備えることを特徴とする請求の範囲100記載の処理経路図の作成方法。

104. (補正後) 本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に形成され、もしくは各空間間で引き継がれ、この引き継がれた有意性が自然空間において群化したものが意味として認識されるものであるとするメカニズムを関数表現したシナリオ関数を、前記確立空間をW02パレット、前記事象空間をW03パレット、前記等価空間をW04パレットとし、前記W03パレットはW02Gパレット及びW04Pパレットとしてコンピュータ空間上で模擬することを特徴とする基底論理の作成方法。

- 25 105. 請求の範囲104記載の基底論理の作成方法において、
前記W02パレットにおける有意性の形成は、

kで識別されるメディアに係る自パレットに属すiで識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確認する第1のステップと、

前記第1のステップでデータコードが前記データフィールドに存在す

5

10

15

20

25

k で識別されるメディアに係る自パレットに属す i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確かめる第 1 のステップと、

- 5 前記第 1 のステップでデータコードが前記データフィールドに存在するとき、前記 i で識別される単語が指令に係るものである場合には以降の処理の経路を設定し該単語がそれ以外の場合には該データコードの属性が所定の属性と合致するか否かを確かめる第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は該第 2 のステップの不成立状態を示すフラグを初期化する第 3 のステップと

- 10 を具備する論理構造を有することを特徴とする基底論理の作成方法。

106. 請求の範囲 104 記載の基底論理の作成方法において、

前記 W02 パレットから W03 パレットへの有意性の引継ぎは、

k で識別されるメディアに係る前記 W02 パレットに属す i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確かめ

- 15 る第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと

- 20 を具備する論理構造を有することを特徴とする基底論理の作成方法。

107. (補正後) 請求の範囲 104 記載の基底論理の作成方法において、

前記 W03 パレットにおける有意性の形成は、

k で識別されるメディアに係る自パレットに属す i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確かめる第 1 の

- 25 ステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、他のデータフィールドにあるデータコードから代入もしくは演算することにより自己の有意性を前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別される作業用のデータフィールドに生成する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップが成立の場合は化体した有意性を正統とするか否かを判断し正統の場合には前記作業用データフィールドの有意性の自己のデータフィールドへの位相と他の基底論理におけるデータ結合のみによる有意性化体化を再起動させるか否かを示すフラグの設定と前記第 2 のステップの不成立状態を示すフラグの初期化を行う第 3 のステップとを具備する論理構造を有することを特徴とする基底論理の作成方法。

108. 請求の範囲 104 記載の基底論理の作成方法において、

前記 W 0 3 パレットから W 0 4 パレットへの有意性の引継ぎは、

k で識別されるメディアに係る前記 W 0 2 パレットに属す i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確認する第 1 のステップと、

前記第 1 のステップで前記 W 0 2 パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 2 のステップと、

前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在していないときには、前記 k で識別されるメディアに係る前記 W 0 3 パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在していないか否かを確認する第 3 のステップと、

前記第 3 のステップで前記 W 0 3 パレットに係るデータフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを前記 k で識別

されるメディアに係る自パレットに属す前記 i で識別されるデータフィールドに複写する第 4 のステップと

を具備する論理構造を有することを特徴とする基底論理の作成方法。

109. 請求の範囲 104 記載の基底論理の作成方法において、

5 前記 W04 パレットにおける有意性の形成は、

k で識別されるメディアに係る自パレットに属す i で識別されるデータフィールドにデータコードが存在しているか否かを確認する第 1 のステップと、

10 前記第 1 のステップで前記データフィールドにデータコードが存在しているときには、該データコードを具象編集する第 2 のステップと、

前記第 2 のステップにおける具象編集が不成立の場合は前記 W02 論理要素の属性検査が不成立か、もしくは W03 論理要素の自己生成が不成立かを調査して該不成立の事由の決定とその不成立事由の具象編集を行う第 3 のステップと

15 を具備する論理構造を有することを特徴とする基底論理の作成方法。

110. 生産するソフトウェアを 3 つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第 1 のプログラム（論理要素）、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第 2 のプログラム（位相要素）、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第 3 のプログラム（作用要素）を適宜選
20 択して配置することによることを特徴とするパレット関数の作成方法。

111. （補正後）請求の範囲 110 記載のパレット関数の作成方法における前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムを前記パレット上へ配置するにあたっての順番及び各プログラム内での単語に関する順番は適宜
25 であることを特徴とするプログラムを動作させる処理装置。

112. （補正後）請求の範囲 110 記載のパレット関数の作成方法に

における前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムを前記パレット上へ配置するにあたっての順番及び各プログラム内での単語に関する順番は適宜であることを特徴とするプログラムを記録した記録媒体。

5 1 1 3. 請求の範囲 1 1 0 記載のパレット関数の作成方法における前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムの該パレット上への配置においては、前記第 1、第 2 及び第 3 の各プログラム内での単語に関して順不同で制御することを特徴とするプログラムを動作させる処理装置。

10 1 1 4. 請求の範囲 1 1 0 記載のパレット関数の作成方法における前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムの該パレット上への配置においては、前記第 1、第 2 及び第 3 の各プログラム内での単語に関して順不同で制御することを特徴とするプログラムを記録した記録媒体。

15 1 1 5. (補正後) 請求の範囲 1 1 0 記載のパレット関数の作成方法における前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムと既存のソフトウェアとの境界においては、パラメータは該前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムの単語に係るフィールドとは別の独自のフィールド (W F L エリア) を介して交信することを特徴とするプログラムを動作させる処理装置。

20 1 1 6. (補正後) 請求の範囲 1 1 0 記載のパレット関数の作成方法における前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムと既存のソフトウェアとの境界においては、パラメータは該前記第 1、第 2 及び第 3 のプログラムの単語に係るフィールドとは別の独自のフィールド (W F L エリア) を介して交信することを特徴とするプログラムを記録した記録媒体。

1 1 7. 請求の範囲 1 1 0 記載のパレット関数の作成方法における単語ごとのエリアはグローバルエリア (パレット共有) であることを特徴とするパレットの領域の決定方法。

25 1 1 8. (補正後) 生産するソフトウェアに係る単語ごとに、単語の有意性を導出するための第 1 のプログラム、前記単語の有意性を領域間で

結合するための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラムが適宜選択して配置された第1のパレット(W04)、第2のパレット(W02)及び第3のパレット(W03)を順に動作させるパレット連鎖関数の作成方法において、

5 前記第1のパレット(W04)は対象の単語についての有意性を具象編集するためのものであり、

前記第2のパレット(W02)は対象の単語について人間の認識に基づく指示を受け取るためのものであり、

10 前記第3のパレット(W03)は前記単語の有意性を確立するためのものであり、さらに前記W03パレットはW02Gパレット及びW04Pパレットとして規定されることを特徴とするパレット連鎖関数の作成方法。

119. 請求の範囲118記載のパレット連鎖関数の作成方法における第1のパレット(W04)、第2のパレット(W02)及び第3のパレット(W03)の動作にあたっては、同期構造を満たすように自律的にプログラムを制御して動作させることを特徴とする処理装置。

120. 請求の範囲118記載のパレット連鎖関数の作成方法における第1のパレット(W04)、第2のパレット(W02)及び第3のパレット(W03)の動作にあたっては、同期構造を満たすように制御するプログラムを記録した記録媒体。

121. (補正後) 請求の範囲118記載のパレット連鎖関数の作成方法におけるパレット連鎖関数と既存のソフトウェアとの境界においては、パラメータは該パレット連鎖関数の単語に係るフィールドとは別の独自のフィールド(WFLエリア)を用いて制御するプログラムを動作させることを特徴とする処理装置。

122. (補正後) 請求の範囲118記載のパレット連鎖関数の作成方

法におけるパレット連鎖関数と既存のソフトウェアとの境界においては、パラメータは該パレット連鎖関数の単語に係るフィールドとは別の独自のフィールド（WFLエリア）を用いて制御するプログラムを記録した記録媒体。

- 5 1 2 3.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に展開するにあたり、該パレットのうちの1であるW03パレットはW02Gパレット及びW04Pパレットとして規定され、該ソフトウェアに係る単語ごとに前記パレット間での前記単語の有意性を結合するために、対象とする単語に係る第1のパレットの有意性を該単語に係る第
- 10 2のパレットに位相させることを特徴とする位相要素の作成方法。
- 1 2 4.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に展開するにあたり、該パレットのうちの1であるW03パレットはW02Gパレット及びW04Pパレットとして規定され、該ソフトウェアに係る単語ごとに有意性を導出させることを特徴とする論理要素の作
- 15 成方法。
- 1 2 5. 請求の範囲1 2 4記載の論理要素の作成方法において、対象となる単語のプログラムの作動は自律的であり、単語間に処理の順序性がないことを特徴とする論理要素の作成方法。
- 1 2 6. 生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に展開するにあたり、該ソフトウェアに係る単語ごとに前記ソフトウェアに係る各種作用を実行することを特徴とする作用要素の作成方法。
- 20 1 2 7. 請求の範囲1 2 6記載の作用要素の作成方法において、前記作用要素は前記ソフトウェアに係る処理経路を決定する経路作用であることを特徴とする作用要素の作成方法。
- 25 1 2 8. 請求の範囲1 2 6記載の作用要素の作成方法において、前記作用要素は前記ソフトウェアに係るOSに対する指示を行う指令作用であ

るにあたり、該パレットのうちの1であるW03パレットはW02Gパレット及びW04Pパレットとして規定され、該ソフトウェアに係る単語ごとに有意性を導出させることを特徴とする論理要素の作成方法。

125. 請求の範囲124記載の論理要素の作成方法において、対象となる単語のプログラムの作動は自律的であり、単語間に処理の順序性がないことを特徴とする論理要素の作成方法。

126. 生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に展開するにあたり、該ソフトウェアに係る単語ごとに前記ソフトウェアに係る各種作用を実行することを特徴とする作用要素の作成方法。

10 127. 請求の範囲126記載の作用要素の作成方法において、前記作用要素は前記ソフトウェアに係る処理経路を決定する経路作用であることを特徴とする作用要素の作成方法。

128. 請求の範囲126記載の作用要素の作成方法において、前記作用要素は前記ソフトウェアに係るOSに対する指示を行う指令作用であることを特徴とする作用要素の作成方法。

129. 請求の範囲126記載の作用要素の作成方法において、前記作用要素は前記ソフトウェアをL y e eに係る構造とするために該ソフトウェアに係るエリアを初期化する構造作用であることを特徴とする作用要素の作成方法。

20 130. 請求の範囲126記載の作用要素の作成方法において、前記作用要素は前記ソフトウェアに係る業務的要請からの有意性検査を行う業務作用であることを特徴とする作用要素の作成方法。

131. 請求の範囲126記載の作用要素の作成方法において、対象となる各種作用は自律的であり、作用間に処理の順序性がないことを特徴とする作用要素の作成方法。

132. (補正後) 生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット

上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語の有意性を導出するための第1のブ

5

10

15

20

25

プログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置する第4のプログラムの生成にあたり、前記単語の識別子と前記有意性の成立条件とを定義することで前記第4のプログラムに係るソースコードを自動生成する開発支援ツールであることを特徴とするプログラムを動作させる処理装置。

133.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語の有意性を導出するための第1のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置する第4のプログラムの生成にあたり、前記単語の識別子と前記有意性の成立条件とを定義することで前記第4のプログラムに係るソースコードを自動生成する開発支援ツールであることを特徴とするプログラムを記録した記録媒体。

134.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語の有意性を導出するための第1のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置する第4のプログラムの保守にあたり、前記ソフトウェアに係る項目の追加または変更を指定することで関連するソフトウェアを唯一的に特定する保守支援ツールであることを特徴とするプログラムを動作させる処理装置。

135.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語の有意性を導出するため

の第 1 のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合する
ための第 2 のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実
行するため

5

10

15

20

25

の第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置する第4のプログラムの保守にあたり、前記ソフトウェアに係る項目の追加または変更を指定することで関連するソフトウェアを唯一的に特定する保守支援ツールであるプログラムを記録した記録媒体。

- 5 136.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第1のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置する
10 第4のプログラムの管理にあたり、これらのプログラムの本数及び状況を管理する管理支援ツールであるプログラムを動作させる処理装置。

- 137.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第1のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合す
15 るための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置する第4のプログラムの管理にあたり、これらのプログラムの本数及び状況を管理する管理支援ツールであるプログラムを記録した記録媒体。

- 138.（補正後）生産するソフトウェアを3つの領域であるパレット
20 上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第1のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第3のプログラム（作用要素）を適宜選択し各プログラム内での単語ごとの順序性と無関係に配置して作成されるソフトウェア
25 について、前記各プログラムごとに単語ごとのプログラムの並び替え、前記第1乃至第3のプログラムにおける再帰ロジックを機械的に取り除

く最適化（チューニング）を行って実機上に実装することを特徴とする
ソフトウェアの実装方法。

139. 前記最適化は、前記実機に係るメモリとの整合化に関するもの

5

10

15

20

25

であることを特徴とする請求の範囲 1 3 8 記載のソフトウェアの実装方法。

1 4 0 . 前記最適化は、前記実機における処理時間の整合化に関するものであることを特徴とする請求の範囲 1 3 8 記載のソフトウェアの実装方法。

1 4 1 . (補正後) 生産するソフトウェアを 3 つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語の有意性を導出するための第 1 のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第 2 のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第 3 のプログラム (作用要素) を適宜選択して配置して作成されるソフトウェアの生成にあたり、前記単語が所属する定義体の構造、前記ソフトウェアに係る処理経路及び各当該単語の自己生成の要件を該単語に係る単語表への定義で行うことを特徴とするソフトウェア開発方法。

1 4 2 . 請求の範囲 1 4 1 記載のソフトウェア開発方法において、前記単語が所属する定義体の構造、前記ソフトウェアに係る処理経路及び各当該単語の自己生成の要件の決定は、該単語が互いに独立であることにより並行作業で行うことを可能とすることを特徴とするソフトウェア開発方法。

1 4 3 . 請求の範囲 1 4 1 記載のソフトウェア開発方法において、前記単語が所属する定義体の構造、前記ソフトウェアに係る処理経路及び各当該単語の自己生成の要件の決定は、所与の構造にあてはめるだけで能作及び設計を要しないことにより属人性混入が解消され開発工程を削減することを可能とすることを特徴とするソフトウェア開発方法。

1 4 4 . (補正後) ソフトウェアの保守にあたり、該ソフトウェアに係る単語が所属する定義体の識別子及び該単語の識別子を決定し、ソフト

ウェアを規定する普遍的構造体であるシナリオ関数にこれらの識別子を
代入するこ

5

10

15

20

25

とにより目的のソフトウェアを一義的に決定することを特徴とするソフトウェアの保守方法であって、前記シナリオ関数は、

5 コンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第1の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第2の未定義部分が含まれる第1の基軸プログラム（基底論理）と、

10 前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第1の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分が含まれる第2の基軸プログラム（パレット関数）と、

15 前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラム及び第2の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分が含まれる第3の基軸プログラム（パレット連鎖関数）と

を具備することを特徴とするソフトウェアの保守方法。

20 145. 既存のソフトウェアを、該ソフトウェアに係る単語が所属する定義体の識別子及び処理の経路を決定付ける要素を抽出し、当該単語が複数の計算式に係るときには等価単語としてかかる複数の計算式に応じた複数の論理要素を生成するとともに該複数の論理要素のうちのどちらを選択するかを選択判定を論理要素の特定のブロックに機械的に反映させることでかかる処理経路を表す処理経路図を一義的に決定するとともにこれらをソフトウェアを規定する普遍的構造体であるシナリオ関数に

25

代入することで一義的に所望のソフトウェアを決定することを特徴とするソフトウェアの移植方法。

146. 請求の範囲145記載のソフトウェアの移植方法において、前記既存のソフトウェアは従来型のプログラム生成法により生成されたソース・コードであることを特徴とするソフトウェアの移植方法。

147. 請求の範囲145記載のソフトウェアの移植方法における既存のソフトウェアから抽出した処理の経路を決定付ける要素を、ソフトウェアに係る単語ごとに共通の構造を有する基軸プログラムを内包する複数の領域を処理の経路に沿って配置して得られる処理経路図にマッピングすることを特徴とする所望のソフトウェアに係る処理経路図の作成方法。

148. 請求の範囲145記載のソフトウェアの移植方法における既存のソフトウェアから抽出した単語が属する定義体を決定することにより前記既存のソフトウェアに係るデータ構造を、ソフトウェアに係る単語ごとに共通の構造を有する基軸プログラムに適するデータ構造に置換することを特徴とするデータ構造の置換方法。

149. 請求の範囲145記載のソフトウェアの移植方法における既存のソフトウェアから抽出した単語が属する定義体を決定することにより前記既存のソフトウェアに係るデータ値を、ソフトウェアに係る単語ごとに共通の構造を有する基軸プログラムに適するデータ構造上のデータ値に置換することを特徴とするデータ値の置換方法。

150. 請求の範囲 145 記載のソフトウェアの移植方法における既存のソフトウェアに係る多階層のプログラムを単階層に変換することを前提にすることを特徴とする従来型プログラムの分析方法。

5 151. 請求の範囲 145 記載のソフトウェアの移植方法において、該移植にあたり前記既存のソフトウェアと移植の実現後のソフトウェアとを並行的に動作させつつ前記移植を実現することを特徴とするソフトウェアの移植方法。

10 152. 請求の範囲 151 記載のソフトウェアの移植方法において、前記移植の前後で前記ソフトウェアが動作するコンピュータが異なることを特徴とするソフトウェアの移植方法。

15 153. (補正後) 生産するソフトウェアを 3つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第 1のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第 2のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を
15 実行するための第 3のプログラム(作用要素)を適宜選択して配置して作成するというアルゴリズムを用いてソフトウェアの開発過程を管理することを特徴とするソフトウェア開発管理方法。

20 154. 請求の範囲 153 記載のソフトウェア開発管理方法において、前記アルゴリズムとソフトウェアを規定する普遍的構造体であるシナリオ関数の応用とを結びつけることで一義的な開発方法を実現することを特徴とするソフトウェア開発管理方法。

25 155. 請求の範囲 153 記載のソフトウェア開発管理方法において、前記アルゴリズムとソフトウェアを規定する普遍的構造体であるシナリオ関数の応用とにより構造的に普遍化することを可能とすることを特徴とするソフトウェア開発管理方法。

156. (補正後) 生産するソフトウェアを 3つの領域であるパレット

上に、該ソ

5

10

15

20

25

735/1

ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第 1 のプログラム、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第 2 のプログラム、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第 3 のプログラム（作用要素）を適宜選択して配置して作成するとい
5 いうアルゴリズムを用いることにより前記ソフトウェアに係る仕様変更に対しても一義的に所望のソフトウェアを得ることを可能とすることを特徴とするソフトウェアの運用管理方法。

1 5 7．請求の範囲 1 5 6 記載のソフトウェアの運用管理方法において、前記アルゴリズムとソフトウェアを規定する普遍的構造体であるシナリオ関数の応用とにより構造的に普遍化することを可能とすることを特徴
10 とするソフトウェアの運用管理方法。

1 5 8．（補正後）生産するソフトウェアを 3 つの領域であるパレット上に、該ソフトウェアに係る単語ごとに、単語に有意性を成立させるための第 1 のプログラム（論理要素）、前記パレット間での前記単語の有意性を結合するための第 2 のプログラム（位相要素）、及び、前記ソフトウェアに係る各種作用を実行するための第 3 のプログラム（作用要素）を適宜選択することで作成される各パレット関数を第 1 の論理素子
15 化し、前記各パレット関数を前記ソフトウェアに係るメディア単位で同期が成立するように連鎖させるパレット連鎖関数を第 2 の論理素子化して L S I として実現された並列コンピュータにおいて、
20

前記単語の有意性にあたり必要なデータの取り込みは、前記論理素子化された第 3 のプログラム（作用要素）が実行することを特徴とする並列コンピュータ。

1 5 9．請求の範囲 1 5 8 記載の並列コンピュータにおいて、前記パレット上に前記第 1 乃至第 3 のプログラムを適宜選択して配置するパレット関数及びこれらの第 1 乃至第 3 のプログラムが適宜配置された前記パ
25

レットである第1のパレット(W04)、第2のパレット(W02)及び第3のパレット(W03)を順に動作させるパレット連鎖関数を論理素子化したLSIとして実現することを特徴とする並列コンピュータ。

160. ソフトウェアを用いた課題の解決にあたり、該ソフトウェアに係る単語の連鎖の数の要件だけを前記課題の解決のための情報として提

10

15

20

25

ット上に前記第 1 乃至第 3 のプログラムを適宜選択して配置するパレット関数及びこれらの第 1 乃至第 3 のプログラムが適宜配置された前記パレットである第 1 のパレット (W 0 4)、第 2 のパレット (W 0 2) 及び第 3 のパレット (W 0 3) を順に動作させるパレット連鎖関数を論理
5 素子化した L S I として実現することを特徴とする並列コンピュータ。

1 6 0. (補正後) ソフトウェアを用いた課題の解決にあたり、該ソフトウェアに係る単語の連鎖の数の要件だけを前記課題の解決のための情報として提供することを特徴とする判断補助装置。

1 6 1. 前記基軸プログラムは単語ごとのプログラムに順序性を内包することを特徴とする請求の範囲 1 記載のソフトウェア決定方法。
10

1 6 2. 前記基軸プログラムは単語ごとのプログラムに順序性を内包することを特徴とする請求の範囲 2 5 記載のソフトウェア使用方法。

1 6 3. (補正後) ソフトウェアの開発を要望する開発要望者が開発要望として顕在化させた言葉から該顕在化されたメディア及び該メディア
15 上にある有意性を成立させる単位である単語を抜き出すステップと、

前記抜き出されたメディア及び単語に各々識別子を定義するステップと、

前記定義されたメディアに係る識別子及び単語に係る識別子に定則的な識別子を加えることで前記メディアに対応したファイルと該ファイル
20 上の前記単語に係るデータエリアとを前記ソフトウェアの実現に必要なファイルとして導出し定義するステップと

を具備するファイルの決定方法であって、
データコードから該データコードに化体している唯一的な有意性を導出するメカニズムを関数表現したものであって W 0 4 パレット、W 0 2 パ
25 レット及び W 0 3 パレット (W 0 2 G パレット及び W 0 4 P パレット) が規定されるシナリオ関数の独立変数に前記定義されたファイル及び該

ファイル上の単語のそれぞれに係る識別子を代入することにより前記ソフトウェアが一義的に求まることを特徴とするファイルの決定方法。

前記複数の領域は、人間の認識とのインターフェースをとり人間の認識の元である記憶を行うための第1の領域(W04)及び前記単語の有意性を受容するための第2の領域(W02)並びに該受容した単語の有意性を成立させるための第3の領域(W03)を有し、

- 5 前記第3の領域(W03)にあっては前記単語の有意性の成立方法が前記存在の摂理どおりの不可逆とするかあるいは該存在の摂理に反して可逆とするかが明確である場合、前者の場合はW02Gパレットに後者の場合はW04Pパレットとして分離することを特徴とする処理経路図の作成方法。

- 10 165. 請求の範囲164記載の処理経路図の作成方法において、前記W03論理要素は、

画面等の媒体(k)に属するデータ入力の単語は $LG3(k,i)$ としてW02Gパレットに、

- 15 画面等の媒体(k)に属するデータ出力にかかる単語又はデータ入出力の単語は位相要素型論理要素($LY3(k,i)$)としてデータ出力の単語は $LP3(k,i)$ として共にW04Pパレットに、

T0とT1との境界に位置する境界単語はR型位相要素($LR3(b,i)$)としてW04Pパレットに、

それぞれ実装することを特徴とする処理経路図の作成方法。

- 20 166. (補正後)クライアントの有するソフトウェア開発要望から自然言語による単語を抽出するステップと、

- 本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が確立空間、事象空間及び等価空間にて唯一的に引き継がれるメカニズムを関数表現したものであってW04パレット、W02パレット及びW03パレット(W02Gパレット及びW04Pパレット)が規定されるシナリオ関数を適用
- 25

することで唯一的に求めるソフトウェアを決定する L y e e 方法論に係るツール上で前記抽出された単語を登録する過程において前記 L y e e に係る定義体識別子及び単語識別子を定義し前記ツ

5

10

15

20

25

ールに登録するステップと、

前記ツールによりソフトウェアを自動生成するステップと、

かかる自動生成の結果業務要件の定義が必要と判定された場合には前
記クライアントに該業務要件の定義を求め該クライアントから提示され
5 た業務要件を前記ツールに反映させた上で前記ツールによりソフトウェア
を自動生成するステップと、

前記生成されたソフトウェアを前記クライアントに納品するステップ
と

を具備することを特徴とするソフトウェア開発業務方法。

10 167. (補正後) 本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提
ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が
人間に認識されるに至る存在の摂理を哲学的命題として捉えた上で、か
かる哲学的命題に集合論を組み合わせて策定される普遍的モデルである
シナリオ関数に対し、該シナリオ関数の未定義部分に適用的な識別子を
15 代入することで求めるソフトウェアを唯一的に決定することを特徴とす
るソフトウェアの唯一的決定方法であって、前記シナリオ関数は、

コンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ご
とに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普
遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれ
20 るべき第1の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に
係る識別子が埋め込まれるべき第2の未定義部分が含まれる第1の基軸
プログラム(基底論理)と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラムを複
数の領域に展開するとともに前記第1の基軸プログラムのコンピュータ
25 空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する
所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部

分が含まれる第2の基軸プログラム（パレット関数）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラム及び第2の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分が含まれる第3の基軸プログラム（パレット連鎖関数）と

を具備することを特徴とするソフトウェアの唯一的決定方法。

168.（補正後）本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識空間にて成立している有意性が人間に認識されるに至る存在の摂理を該摂理に集合論的に再構築させたものを3次元空間モデルを用いてアルゴリズム化させたシナリオ関数に対し、該シナリオ関数の未定義部分に適用的な識別子を代入することで求めるソフトウェアを唯一的に決定することを特徴とするソフトウェアの唯一的決定方法であって、前記シナリオ関数は、

コンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第1の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第2の未定義部分が含まれる第1の基軸プログラム（基底論理）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラムを複数の領域に展開するとともに前記第1の基軸プログラムのコンピュータ空間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分が含まれる第2の基軸プログラム（パレット関数）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラム及び第2

の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム（パレット連鎖関数）と

5 を具備することを特徴とするソフトウェアの唯一的決定方法。

169.（補正後）本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識の構造を哲学的命題として捉えた上で、

10 かかる哲学的命題に集合論を組み合わせることでW04パレット、W02パレット及びW03パレット（W02Gパレット及びW04Pパレット）が規定されるシナリオ関数として関数表現しかかる関数の解を求めるという意識モデルにより前記哲学的命題の真なる解を求めることを特徴とする意識モデル策定方法。

15 170.（補正後）本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提ととらえる形而上学的世界下にある意識の構造を哲学的命題として捉えた上で、

かかる哲学的命題に集合論を組み合わせるによりW04パレット、
W02パレット及びW03パレット（W02Gパレット及びW04Pパ
レット）が規定されるシナリオ関数として策定した普遍的意識モデルに
対し3次元空間モデルを用いることでアルゴリズム化し、かかるアルゴ
リズムを用いて前記哲学的命題の真なる解を求めることを特徴とするアル
ゴリズム策定方法。

171.（補正後）本発明で自然法則を成立させる公理の存在する前提
ととらえる形而上学的世界下にある意識の構造を哲学的命題として捉え
た上で、

10 かかる哲学的命題に集合論を組み合わせるにより策定した普遍的意
識モデルに対し3次元空間モデルを用いて策定したアルゴリズムであっ
て該アルゴリズム中に未定義部分を含むシナリオ関数に対し、
該シナリオ関数の未定義部分に適用的な識別子を代入することで求める
ソフトウェアを唯一的に決定することを特徴とするソフトウェアの唯一
15 的決定方法であって、前記シナリオ関数は、

コンピュータと人間とを介在するメディアに属する有意性の単位ご
とに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普
遍的な構造を有しかかる構造には該メディアに係る識別子が埋め込まれ
るべき第1の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に
20 係る識別子が埋め込まれるべき第2の未定義部分が含まれる第1の基軸
プログラム（基底論理）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第1の基軸プログラムを複数の
の領域に展開するとともに前記第1の基軸プログラムのコンピュータ空
間への演繹に際して補正を行う補正論理構造を必要に応じて展開する所
与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第1及び第2の未定義部分
25 が含まれる第2の基軸プログラム（パレット関数）と、

前記ソフトウェアの機能に関わらず前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム

5 (パレット連鎖関数) と

を具備することを特徴とするソフトウェアの唯一的決定方法。

1 7 2 . 生産するソフトウェアが作動するコンピュータと人間とを介するメディアに属する有意性の単位ごとに前記ソフトウェアの機能に関わらずに有意性を現実化する所与の普遍的構造を有しかかる構造に前記メディアに係る識別子が埋め込まれるべき第 1 の未定義部分及び該メディア上に存在する有意性獲得主体に係る識別子が埋め込まれるべき第 2 の未定義部分が含まれる第 1 の基軸プログラム (基底論理) と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラムを複数の領域に展開する所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 2 の基軸プログラム (パレット関数) と、

前記ソフトウェアの機能に関わらずに前記第 1 の基軸プログラム及び第 2 の基軸プログラムを前記有意性の単位及び前記メディアの分同期的に有意性が成立するように連鎖させる所与の普遍的な構造を有しかかる構造には前記第 1 及び第 2 の未定義部分が含まれる第 3 の基軸プログラム (パレット連鎖関数) と

FIG. 14

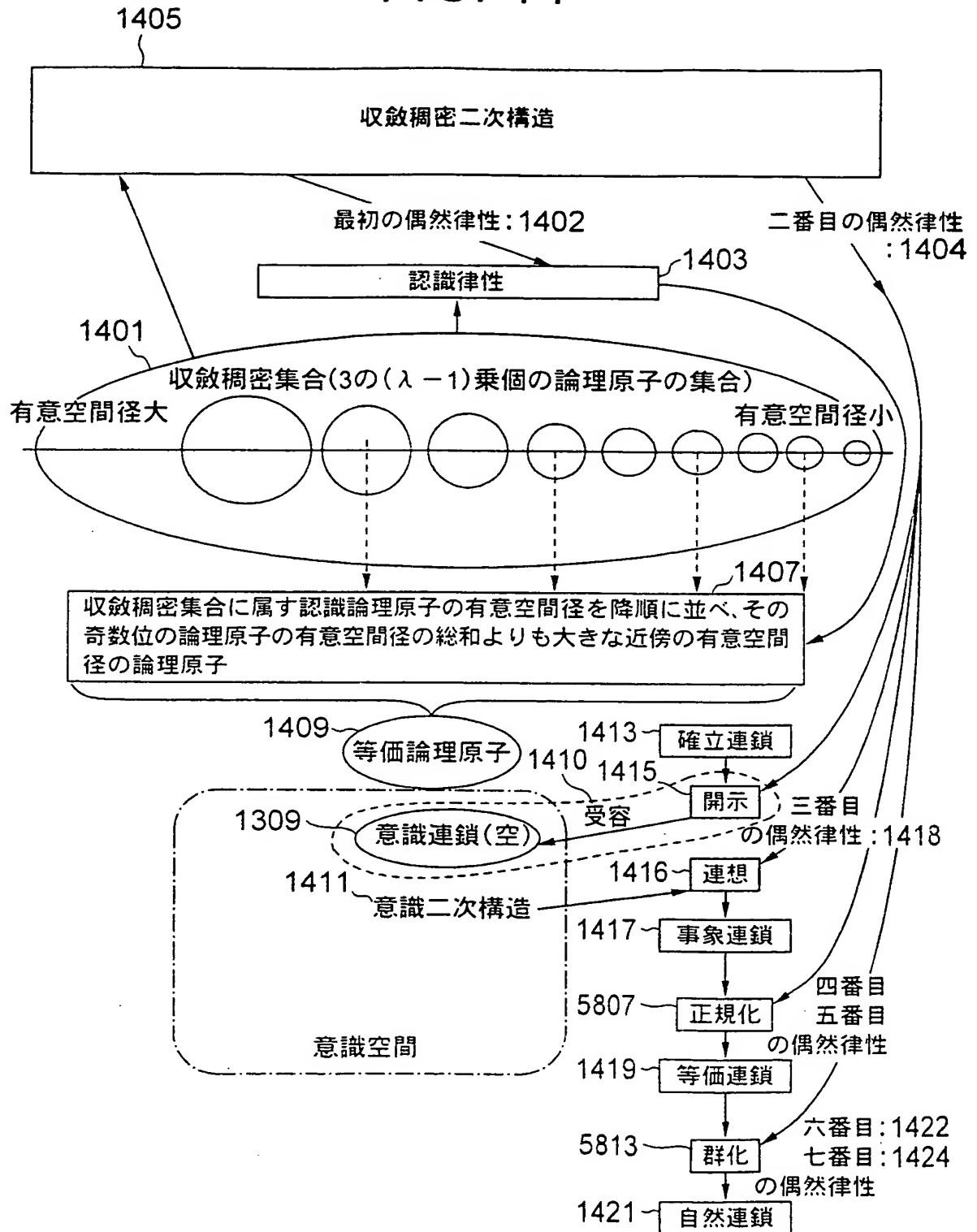


FIG. 21

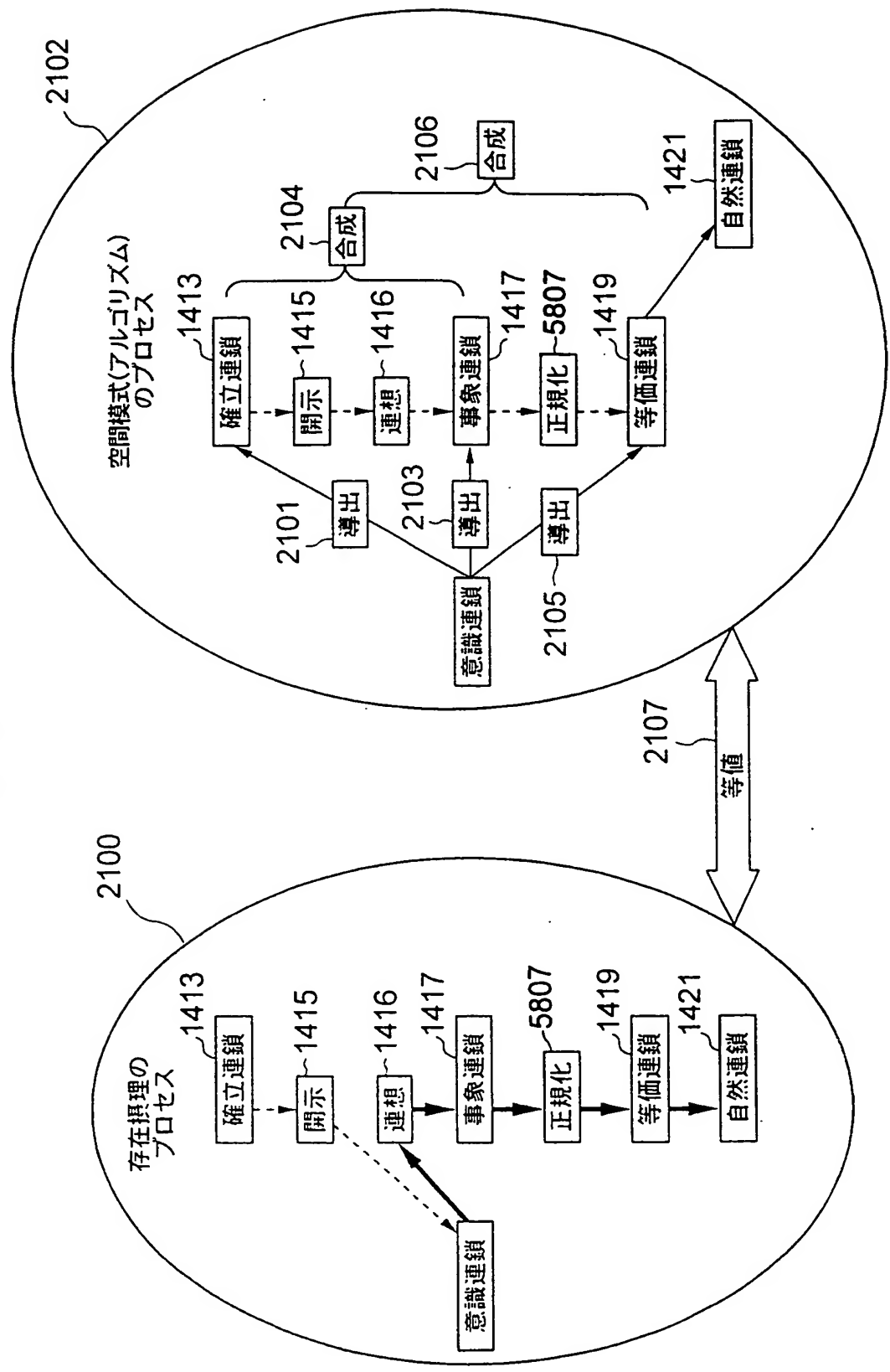


FIG. 50

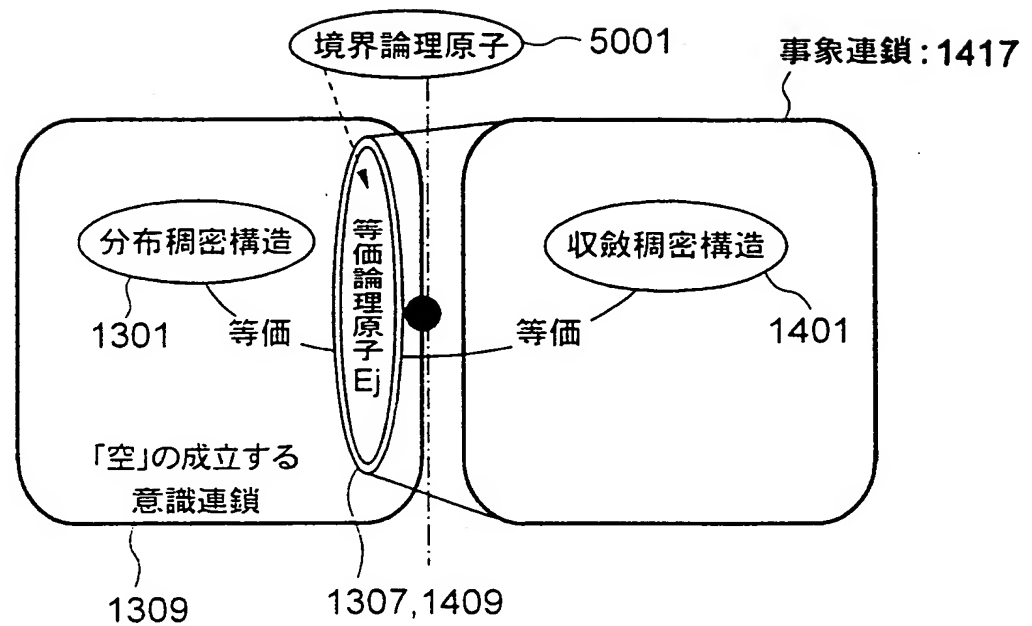


FIG.57

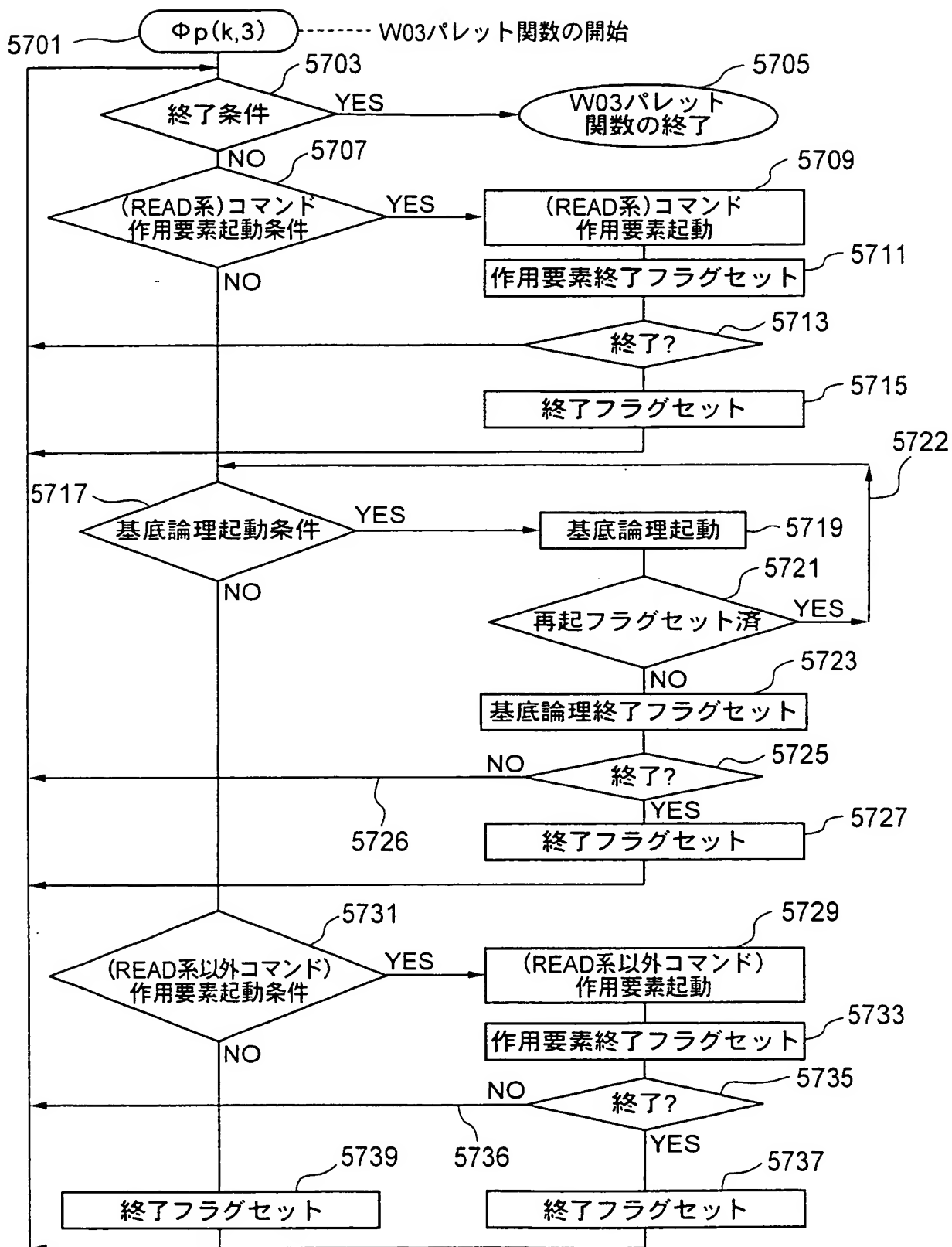
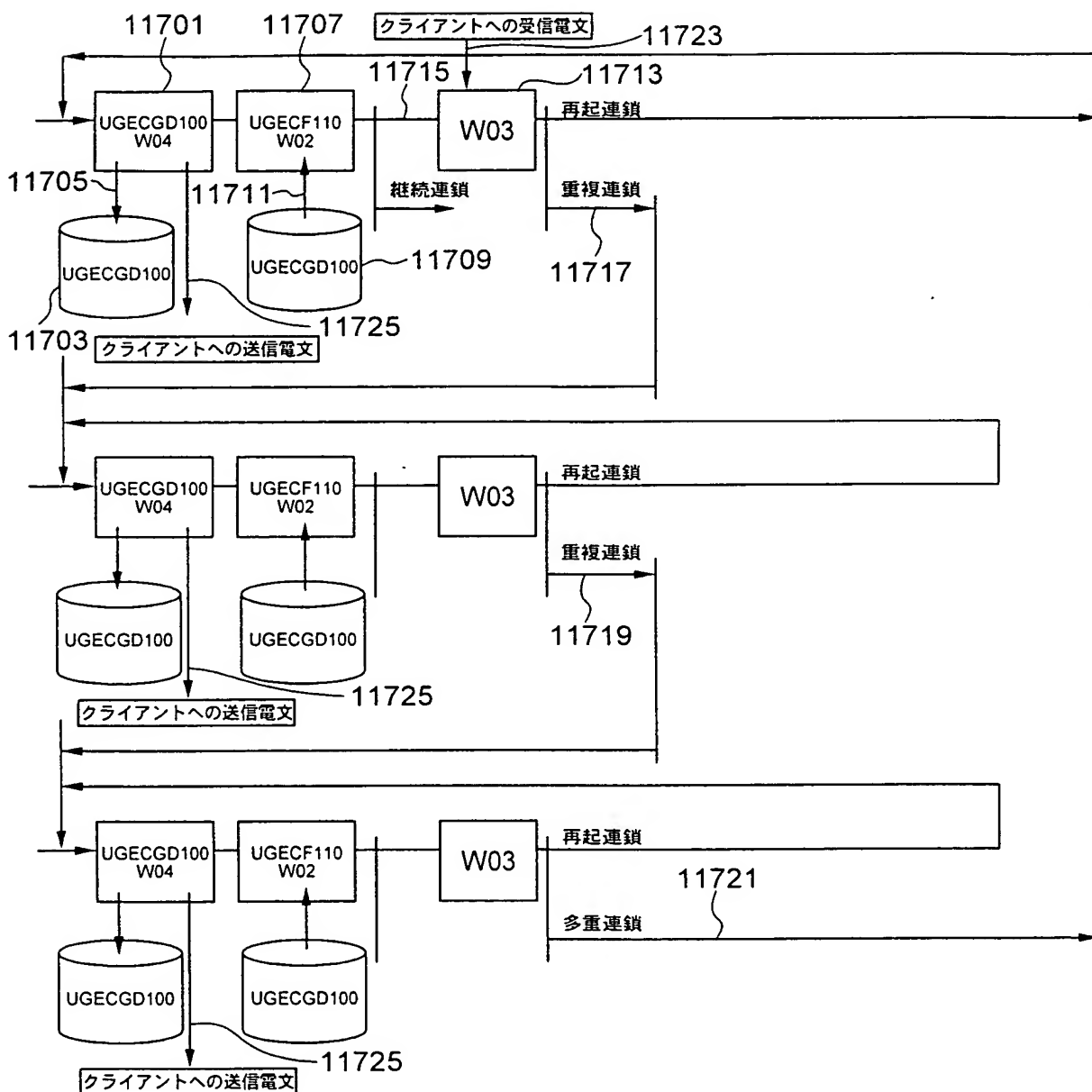


FIG. 117



Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference FISD0001-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/04008	International filing date (day/month/year) 20 June 2000 (20.06.00)	Priority date (day/month/year) 21 June 1999 (21.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 9/06, 9/44, 11/20		
Applicant THE INSTITUTE OF COMPUTER BASED SOFTWARE METHODOLOGY AND TECHNOLOGY		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>9</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>134</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input checked="" type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input checked="" type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 18 December 2000 (18.12.00)	Date of completion of this report 06 September 2001 (06.09.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/04008

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ See supp. sheet (a) _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____ See supp. sheet (b; c) _____, filed with the letter of _____ (b; c)
- ☒ the claims:
pages _____ See supp. sheet (d) _____, as originally filed
pages _____ See supp. sheet (e) _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____ See supp. sheet (f; g) _____, filed with the letter of _____ (f; g)
- ☒ the drawings:
pages _____ 1-13,15-20,22-49,51-56,59-116,118-173 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____ 14,21,50,58 (12.06.01) 57,117 _____, filed with the letter of _____ 29 August 2001 (29.08.2001)
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.
These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/04008

Supplemental sheet of Box I. 5.

Continuation of Box I. 5.

- (a) 1-9, 11-56, 58, 60-115, 117-129, 139-42, 144-230, 232-272, 274-299, 301-317, 319-351, 353-357, 359-364, 368, 370, 371, 373, 374, 376-384, 386, 387, 389-402, 404-427, 429-433, 435-437, 439-473, 475-483, 485-494, 496-506, 508-540, 542-261, 625-629, 633-643, 645-672
- (b) 10, 130-138, 143 (12.06.01)
- (c) 57, 59, 116, 231, 273, 300, 318, 352, 358, 365-367, 369, 372, 375, 385, 388, 403, 428, 434, 438, 474, 484, 495, 507, 541, 622-624, 630-632, 644 (29.08.01)
- (d) 2-6, 8-16, 18-20, 26-30, 32-40, 42-44, 50-54, 55-64, 66-68, 74-78, 80-88, 90-92, 105, 106, 108-110, 113, 114, 117, 119, 120, 125-131, 142, 143, 146-152, 154, 155, 157, 159, 161, 162, 164, 173, 174
- (e) 23, 24, 47, 48, 71, 72, 95, 96, 101-102, 107, 111, 112
- (f) 22, 46, 70, 94, 115, 116, 118, 121-124, 139, 140, 145, 160, 163, 165 (12.06.01)
- (g) 1, 7, 17, 21, 25, 31, 41, 45, 49, 55, 65, 69, 73, 79, 89, 93, 97-100, 103, 104, 132-138, 141, 144, 153, 156, 158, 166-171 (29.08.01)
- (h) 7-13, 24, 31-37, 48, 55-61, 72, 79-85, 96, 160

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/04008

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application.

☒ claims Nos. 7-13,24,31-37,48,55-61,72,79-85,96,150-152,160,172-174

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 172-174
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

See supplemental sheet for continuation of Box III. 1.

☒ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. See supp. sheet (h)
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☒ the claims, or said claims Nos. 150-152 are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

☒ no international search report has been established for said claims Nos. 172-174

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III. 1.

The "programme product" set forth in Claim 172 and the "paradigm base programme" set forth in Claim 174 are both computer programmes.

The "transmission wave" set forth in Claim 173 is characterised only by the information that is transmitted and is, thus, a mere presentation of information.

Claims 7, 31 and 79 state "the inherited significance is acknowledged to mean the difference between that grouped in natural space and other groups", and Claim 55 discloses the feature "wherein significance is grouped in natural space". However, it is unclear what these statements mean. The same can be said of Claims 8 to 13, 24, 32 to 37, 48, 56 to 61, 72, 80, 85, and 96 which refer back to the above-mentioned claims.

Claim 160 states "the prerequisite conditions of only the numbers of chains of words are provided as information for solving the problem", but this disclosure is unclear.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 00/04008

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	See supp.sheet	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	See supp.sheet	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	See supp.sheet	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Section 2.

Claims 1 to 6, 14 to 23, 25 to 30, 38 to 47, 49 to 54, 62 to 71, 73 to 78, 86 to 95, 97 to 149, 153 to 159 and 161 to 171

A correction logic structure which performs corrections when the deduction of a first key programme to a computer space takes place is not disclosed in any of the documents cited in the international search report.

Claims 100 to 103

The feature wherein the path becomes either the restart chain, the continuation chain, the duplication chain or the multiplex chain is not disclosed in any of the documents cited in the international search report.

Claims 104 to 109, 118 to 125, 163 to 166, 169 and 170

The feature wherein WO2G pallet and WO4P pallet are designated as the WO3 pallet is not disclosed in any of the documents cited in the international search report.

Claims 110 to 117, 126 to 143 and 153 to 159

A third programme (working element) for executing each of the working elements of the software is not disclosed

in any of the documents cited in the international search report.

Claims 145 to 149

The feature wherein, when a word is involved in a plurality of calculation formulae, a plurality of logic elements are produced in response to the plurality of calculation formulae for equivalent words, and the decision as to which of these logic elements is selected is mechanically reflected upon in a specific block of the logic elements, is not disclosed in any of the documents cited in the international search report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/04008

Supplemental sheet of Box V. 1.

Continuation of Box V. 1.

Section 1.

Novelty: Yes: Claims 1 to 6, 14 to 23, 25 to 30, 38 to 47, 49 to 54, 62 to 71, 73 to 78, 86 to 95, 97 to 149, 153 to 159 and 161 to 171

Novelty: No:

Inventive step: Yes:

Claims 1 to 6, 14 to 23, 25 to 30, 38 to 47, 49 to 54, 62 to 71, 73 to 78, 86 to 95, 97 to 149, 153 to 159 and 161 to 171

Inventive step: No:

Industrial Applicability: Yes:

Claims 1 to 6, 14 to 23, 25 to 30, 38 to 47, 49 to 54, 62 to 71, 73 to 78, 86 to 95, 97 to 149, 153 to 159 and 161 to 171

Industrial Applicability: No:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/04008

VI. Certain documents cited

1. Certain published documents (Rule 70.10)

<u>Application No. Patent No.</u>	<u>Publication date (day/month/year)</u>	<u>Filing date (day/month/year)</u>	<u>Priority date (valid claim) (day/month/year)</u>
WO,99/49387,A1 [P,X]	30 September 1999 (30.09.1999)	19 March 1999 (19.03.1999)	20 March 1998 (20.03.1998)

2. Non-written disclosures (Rule 70.9)

<u>Kind of non-written disclosure</u>	<u>Date of non-written disclosure (day/month/year)</u>	<u>Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)</u>
---------------------------------------	--	--

P C T

国際調査報告

(法 8 条、法施行規則第40、41条)
[P C T 1 8 条、P C T 規則43、44]

出願人又は代理人 の書類記号 F I S D 0 0 0 1 - P C T	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(P C T / I S A / 2 2 0) 及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 P C T / J P 0 0 / 0 4 0 0 8	国際出願日 (日.月.年) 2 0 . 0 6 . 0 0	優先日 (日.月.年) 2 1 . 0 6 . 9 9
出願人 (氏名又は名称) ソフトウェア生産技術研究所株式会社		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条 (P C T 1 8 条) の規定に従い出願人に送付する。
この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 5 ページである。

☐ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

1. 国際調査報告の基礎

- a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。
☐ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。
- b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。
☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際調査機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. ☒ 請求の範囲の一部の調査ができない (第 I 欄参照)。

3. ☐ 発明の単一性が欠如している (第 II 欄参照)。

4. 発明の名称は ☐ 出願人が提出したものを承認する。
☒ 次に示すように国際調査機関が作成した。

ソフトウェアの決定方法、処理装置

5. 要約は ☒ 出願人が提出したものを承認する。
☐ 第 III 欄に示されているように、法施行規則第47条 (P C T 規則38.2(b)) の規定により国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から 1 カ月以内にこの国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、
 第 2 5 図とする。 ☒ 出願人が示したとおりである。 ☐ なし
☐ 出願人は図を示さなかった。
☐ 本図は発明の特徴を一層よく表している。

第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見（第1ページの2の続き）

法第8条第3項（PCT17条(2)(a)）の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☒ 請求の範囲 172-174 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
請求の範囲172の「プログラムプロダクト」及び請求の範囲174の「パラダイムベースプログラム」は、コンピュータプログラムに該当する。
請求の範囲173の「伝送波」は、伝送される情報にのみ特徴を有するものであり、情報の単なる提示に該当する。
2. ☐ 請求の範囲 _____ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 _____ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見（第1ページの3の続き）

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるところの国際調査機関は認めた。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☐ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ G06F9/06, 9/44

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl⁷ G06F9/06, 9/44, 11/20

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年
 日本国公開実用新案公報 1971-2000年
 日本国登録実用新案公報 1994-2000年
 日本国実用新案登録公報 1996-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	US, 5564053, A (Junichi Yuki, Fumio Negoro), 8. 10月. 1996 (08. 10. 96), 第10欄第32-65行 & JP, 6-332678, A, 第【0052】乃至【0053】段落 & IT, 94501005, A & GB, 2280289, A & DE, 4417393, A & FR, 2705477, A	142
Y	JP, 5-327872, A (日本電気株式会社), 10. 12月. 1993 (10. 12. 93) (ファミリーなし)	151, 152

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
 「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
 「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
 「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
 「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献
 「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
 「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
 「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
 「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

12. 09. 00

国際調査報告の発送日

03.10.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
 郵便番号 100-8915
 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

多 賀 実

5N

9367

電話番号 03-3581-1101 内線 3585

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	情報処理, 第28巻, 第1号, 15. 1月. 1987 (15. 01. 87) (東京) 「並列処理マシン開発の現状」 p. 10-18 特に, p. 14 「5. 2 開発の目的」 及び p. 15 「5. 6 プロセッサ要素の性能」 参照。	158, 159
X	WO, 97/16784, A1 (根来 文生), 9. 5月. 1997 (09. 05. 97) &EP, 859313, A1&CN, 1205786, A &NZ, 321670, A	100,104-106, 108-130,134-140, 144-149,153-157, 161,162,169,170
Y		1-10,12-16,18-34, 36-40,42-58,60-64, 66-82,84-88,90-99, 132,133,141-143, 151,152,158,159, 166-168,171
A		11,17,35,41,59,65, 83,89,101-103, 107,131,150,160, 163-165
X	WO, 98/19232, A1 (根来 文生), 7. 5月. 1998 (07. 05. 98) &EP, 947916, A1&CN, 1235682, A	100,104-106, 108-110,117-120, 123,124,126-130, 134-140, 144-149,153-157, 169,170
Y		1-10,12-16,18-34, 36-40,42-58,60-64, 66-82,84-88,90-99, 111-116,121,122, 125,132,133, 141-143,151,152, 158,159,161,162, 166-168,171
A		11,17,35,41,59,65, 83,89,101-103, 107,131,150,160, 163-165

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	J P, 5-88863, A (キョーラク株式会社), 9. 4月. 1993 (09. 04. 93) (ファミリーなし)	1-10,12-16,18-34, 36-40,42-58,60-64, 66-82,84-88,90-99, 171
Y	日経コンピュータ, 第441号, 13. 4月. 1998 (13. 04. 98) (東京) 「従来のソフトウェア開発方法をくつがえすLYEEとは何か」 日経BP社 p. 64-66	1-10,12-16,18-34, 36-40,42-58,60-64, 66-82,84-88,90-99, 132,133,141-143, 166,171
Y	日経コンピュータ, 第444号, 25. 5月. 1998 (25. 05. 98) (東京) 「LYEEによって劇的に変化する開発工程」 日経BP社 p. 112-114 特に、図2参照	1-10,12-16,18-34, 36-40,42-58,60-64, 66-82,84-88,90-99, 132,133,141-143, 166,171
Y	日経コンピュータ, 第446号, 22. 6月. 1998 (22. 06. 98) (東京) 「LYEEによる開発の実際と利用の心構」 日経BP社 p. 134-137 特に、第137頁参照	1-10,12-16,18-34, 36-40,42-58,60-64, 66-82,84-88,90-99, 132,133,141-143, 166,171
A	日経コンピュータ, 第448号, 20. 7月. 1998 (20. 07. 98) (東京) 「ソフト開発で劇的な能率性を創出する思考法LYEE理論の一端を開示する」日経BP社 p. 128-131	1-171
PX	WO, 99/49387, A1 (株式会社アイエスデー研究所), 30. 9月. 1999 (30. 09. 99) (ファミリーなし)	1-10,12,13,20,21, 23-34,36,37,44,45, 47-58,60,61,68,69, 71-82,84,85,92,93, 95-99,132,133, 166-168

This Page is inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLORED OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☒ REPERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images
problems checked, please do not report the
problems to the IFW Image Problem Mailbox**